



De Rechtspraak

Kengetallen Gerechten 2009



de Rechtspraak

De Rechtspraak
Kengetallen Gerechten 2009



1	Achtergronden en definities	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Kwaliteit	5
1.3	Productie en financiën	7
1.4	Personeel en organisatie	9
1.5	Ontwikkeling en algemeen	9
2	Landelijke analyse	12
2.1	Samenvatting	12
2.2	Kwaliteit	14
2.3	Productie en financiën	20
2.4	Personeel, organisatie en algemeen	23
	Tabellen rechtbanken	28
	Tabellen gerechtshoven	54
	Rechtbank	60
	Alkmaar	60
	Almelo	62
	Amsterdam	64
	Arnhem	66
	Assen	68
	Breda	70
	Dordrecht	72
	's-Gravenhage	74
	Groningen	76
	Haarlem	78
	's-Hertogenbosch	80
	Leeuwarden	82
	Maastricht	84
	Middelburg	86
	Roermond	88
	Rotterdam	90
	Utrecht	92
	Zutphen	94
	Zwolle-Lelystad	96
	Centrale Raad van Beroep	98
	College van Beroep voor het bedrijfsleven	102
	Gerechtshof	106
	Amsterdam	106
	Arnhem	108
	's-Gravenhage	110
	's-Hertogenbosch	112
	Leeuwarden	114

1 Achtergronden en definities kengetallen 2009

1.1 Inleiding

Met deze jaarlijkse publicatie presenteert de Rechtspraak kengetallen over het functioneren van de afzonderlijke gerechten. Dit is bedoeld als aanvulling op het Jaarverslag van de Rechtspraak, waarin verantwoording wordt afgelegd over de Rechtspraak als geheel. Publicatie van kengetallen is een van de middelen waarmee de Rechtspraak politiek en samenleving inzicht geeft in de functie en het functioneren van de Rechtspraak.¹ Hierbij past wel de kanttekening dat kwantitatieve gegevens slechts een gedeeltelijk beeld kunnen schetsen van de Rechtspraak.

De missie van de Rechtspraak luidt:

“De Rechtspraak zorgt voor integere en tijdige beslechting van geschillen en berechting van strafbare feiten door onafhankelijke rechters. De Rechtspraak draagt bij aan de instandhouding van de rechtsstaat en aan het vertrouwen van de burger in het recht.”

Terwijl een aspect als tijdigheid zich in kwantitatieve termen laat uitdrukken, zijn andere aspecten van de missie van kwalitatieve aard en dus niet op eenzelfde manier rechtstreeks te meten. Dat betekent overigens niet dat daarover geen informatie beschikbaar is. Zo besteedt het onderzoekprogramma van de Raad onder andere aandacht aan aspecten als het vertrouwen van de burger in de rechter en de rol van professionele normen van onpartijdigheid en onafhankelijkheid bij zaaktoedeling. Er is reflectie op de niet eenvoudig te combineren eisen waaraan de hedendaagse rechter in termen van gezag, doelmatigheid, maatschappelijke betrokkenheid en onafhankelijkheid moet voldoen. De kengetallen geven evenmin inzicht in de maatschappelijke betekenis van de Rechtspraak. Ook voor dit onderwerp wordt verwezen naar het onderzoekprogramma.²

Ondanks deze beperkingen zijn de kengetallen van belang voor verschillende gebruikersgroepen. Rechtzoekenden en rechtshulpverleners zullen vooral geïnteresseerd zijn in de duur van de procedures en in andere gemeten aspecten van kwaliteit, zoals de tevredenheid van procespartijen over de bejegening door de rechter en de

deskundigheid en onpartijdigheid. Gegevens over productie en financiën zijn van meer belang voor instanties die betrokken zijn bij de begroting van de Rechtspraak, zoals het Ministerie van Justitie. Gegevens over het intern functioneren van de Rechtspraak hebben vooral interne betekenis. Met deze publicatie wordt getracht al de verschillende gebruikersgroepen te bedienen.

De Rechtspraak evalueert jaarlijks de kengetallen en zoekt naar het verbeteren ervan, bijvoorbeeld waar het gaat om eenduidigheid, vergelijkbaarheid, meetmethodiek en presentatie. Reacties van gebruikers over de omvang van dit rapport, begrijpelijkheid van de kengetallen en de analyses worden daarbij zeer op prijs gesteld.³

De kengetallen zijn onderverdeeld in vier categorieën:

- kwaliteit
- productie en financiën
- personeel en organisatie
- ontwikkeling en algemeen

In de volgende paragrafen volgt een bespreking van de definitie van de verschillende kengetallen. In hoofdstuk 2 is een rechtspraakbrede analyse te vinden van de kengetallen met daarin vergelijkingen tussen gerechten. In de hoofdstukken daarna volgt per gerecht een afzonderlijk overzicht en een analyse van de kengetallen van het betreffende gerecht. Waar mogelijk worden de uitkomsten vergeleken met geldende normen⁴ of referentiewaarden⁵. Substantiële verschillen ten opzichte van normen of referentiewaarden worden toegelicht in een korte analyse per gerecht.

1.2 Kwaliteit

De kengetallen kwaliteit zijn indicatoren die een beeld schetsen van een aantal aspecten van de kwaliteit van het rechtspreken. Voor 2009 worden de volgende kengetallen gepubliceerd:

- 1 [Tevredenheid van procespartijen over kwaliteitsaspecten van het rechterlijk functioneren en doorlooptijden \(tabel 1\)](#)
- 2 [Gerealiseerde doorlooptijden \(tabellen 2-6\)](#)
- 3 [Aandeel zaken behandeld door de meervoudige kamer \(tabel 7\).](#)

1.2.1 Tevredenheid van procespartijen (tabel 1)

Sinds 2001 laten de gerechten periodiek, over het algemeen eens in de vier jaar, klantwaarderingsonderzoeken (KWO) uitvoeren onder procespartijen. De geënquêteerden zijn onderscheiden in enerzijds professionele partijen (zoals officieren van justitie en advocaten) en anderzijds rechtzoekende burgers. Zij kunnen aangeven hoe tevreden zij waren over kwaliteit van de dienstverlening in brede zin op een vijfpuntsschaal:

1. zeer tevreden
2. tevreden
3. neutraal
4. ontevreden
5. zeer ontevreden

In de overzichten zijn de scores 1 en 2 samengevoegd tot een percentage (zeer) tevreden

Normen voor de tevredenheid van procespartijen (percentage tevreden respondenten)

	(zeer) tevreden rechtzoekenden doelstelling	(zeer) tevreden professionals doelstelling
deskundigheid van de rechter	> 75%	> 75%
onpartijdigheid van de rechter	> 70%	> 75%
rechtseenheid van de beslissingen*	nvt	> 45%
begrijpelijkheid van het besprokene	> 70%	nvt
uitleg/ motivering van de beslissing	> 70%	> 65%
leesbaarheid van de beslissing	nvt	> 75%
ruimte die rechter aan partijen biedt voor hun verhaal	> 85%	> 75%
luisteren van de rechter naar de standpunten	> 80%	> 75%
inleven van de rechter in de situatie	> 70%	> 60%
duur van de procedure / de doorlooptijd**	>50% / >38%	>40% / >26%

* De mate van tevredenheid over de rechtseenheid is alleen aan professionele partijen gevraagd. Zij hebben een beeld van de rechtseenheid, aangezien zij regelmatig procederen.

** Voor de tevredenheid over doorlooptijden moeten nog normen worden ontwikkeld. Hier is de gemiddelde tevredenheid weergegeven voor de rechtbanken respectievelijk de gerechtshoven.

¹ Het streven naar een hoge mate van transparantie, zowel in individuele zaken als voor de Rechtspraak als geheel vormt een belangrijke waarde in de visie van de Rechtspraak. Agenda van de Rechtspraak 2008-2011, blz. 18.

² B.C.J. van Velthoven, 2005, De waarde van de juridische infrastructuur voor de Nederlandse economie; idem 2007, Civiele rechtspraak in eerste aanleg, 2005 in cijfers. Een eerste stap op weg naar kwantificering van de maatschappelijke betekenis van de rechtspraak.

³ Reacties kunt u doorgeven aan: L.F. Ammerlaan, e-mail l.ammerlaan1@rechtspraak.nl, tel. 070 3619753 of G. Paulides, e-mail g.paulides@rechtspraak.nl, tel. 070 3619741.

⁴ Normen ook in de betekenis van streefwaarden of doelstellingen.

⁵ Referentiewaarden zijn bijvoorbeeld gemaakte afspraken of landelijke gemiddelden.

Vanaf 2011 zullen de klantwaarderingsonderzoeken bij alle gerechten op dezelfde wijze en gelijktijdig plaatsvinden. De eenduidigheid, vergelijkbaarheid en bruikbaarheid zullen daarvoor sterk verbeteren.

1.2.2 Doorlooptijden (tabellen 2-6)

Vanuit maatschappelijk belang is de tijdsduur (doorlooptijd) van gerechtelijke procedures een essentieel aspect van de prestaties. Tevens geven veranderingen in die duur indicaties over de toereikendheid van de financiering van de gerechten. De meting van doorlooptijden kan gecombineerd worden met de waardering bij procespartijen, die uit de klantwaarderingsonderzoeken blijkt. Deze waardering door de maatschappij valt weliswaar niet geheel samen met de waarde voor de maatschappij, maar geeft wel een indicatie.

Cijfers over de gerealiseerde doorlooptijden in enig jaar zijn niet altijd een precieze afspiegeling van de stand van zaken in dat jaar op het gebied van lopende procedures. De duur van de procedure is immers pas vast te stellen wanneer de zaak is afgedaan. Daar kunnen dus zeer oude zaken bij zitten die nog weggewerkt moesten worden, terwijl inmiddels vergelijkbare procedures wel zijn versneld. In het algemeen geldt dat bij het verkleinen van voorraden de doorlooptijd in een bepaald jaar tijdelijk kan oplopen door extra afdoeningen van relatief oude zaken. Dit effect kan zich over het algemeen niet meerdere jaren achter elkaar voordoen; immers in het jaar nadat een (oude) voorraad is verkleind, wordt het sterke doorlooptijdverkortende effect daarvan zichtbaar.

In 2007 en 2008 hebben de sectoren normen voor de lengte van rechterlijke procedures opgesteld op basis van spreidinggegevens. De doelstellingen zijn geformuleerd in de vorm van x procent van een bepaalde procedure moet afgehandeld zijn binnen y maanden.⁶ De normen voor de lengte van de procedures (doorlooptijdnormen) en de realisatiegegevens zijn te vinden in de tabellen 2 tot en met 6.

Bij het vaststellen van de normen is door de betrokken sectoren gekeken naar de termijnen opgenomen in wetgeving⁷ en procesreglementen, de verwachte haalbaarheid van de te stellen norm⁸ en de doelmatigheid in de bedrijfsvoering.

De vastgestelde normering hield ten opzichte van de in 2007 gerealiseerde doorlooptijden een aanzienlijke bekorting in van de procedures met

gemiddeld een zeer grote lengte en het vasthouden van de doorlooptijden van gemiddeld minder langdurige procedures. De gerechten hoeven de normen pas in 2010 gerealiseerd te hebben. In 2008 en 2009 konden ze daar naartoe groeien.

Voor deze kengetallen is inmiddels voldoende historische vergelijkingsmateriaal beschikbaar om de gemiddelde doorlooptijden, zoals in eerdere kengetallenrapportages opgenomen, te vervangen door de uitkomsten voor deze genormeerde behandeltdijden⁹. In de analyses in hoofdstuk 2 en verder is soms nog wel gebruik gemaakt van uitkomsten op gemiddelde doorlooptijden.

Voor het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) en de Centrale Raad van Beroep (CRvB), zijn (nog) geen genormeerde doorlooptijden vastgesteld. Voor deze gerechten zijn de analyses op gemiddelde doorlooptijden gehandhaafd.

1.2.3 Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer in welke mate procedures door de meervoudige kamer, dat wil zeggen door drie rechters, zijn behandeld. Het is van belang dit aandeel in de gaten te houden om te voorkomen dat efficiency overwegingen (= meer zaken laten afhandelen door de enkelvoudige rechter) ten koste gaan van de kwaliteit van de afdoening. Anders gezegd, dit kengetal en de normering ervan borgen dat rechters de ruimte ervaren om op inhoudelijke gronden een keuze te maken of een zaak door drie rechters behandeld moet worden of dat één rechter volstaat. Voor 2009 worden voor zaakstypen de MK-aandelen gepubliceerd.

Normen voor MK-aandeel (percentage behandeld door de meervoudige kamer)

Type zaak	norm 2010 MK-aandeel
Rechtbanken:	
Strafzaak	15%
Bodemzaak handelszaak	10%
Bodemzaak familiezaak	5%
Bodemzaak regulier bestuursrecht	10%
Bodemzaak vreemdelingenrecht	10%
Bodemzaak belastingrecht	15%
Gerechthoven:	
Strafzaak	85%
Bodemzaak belastingrecht	90%

1.3 Productie en financiën

Voor productie en financiën worden de volgende kengetallen in samenhang gebruikt (tussen haakjes staat telkens de tabel genoemd waarin het kengetal te vinden is).

I. Ontwikkeling van de productie:

1. Gerealiseerde productie t.o.v. de instroom (tabel 8)
2. Gerealiseerde productie t.o.v. de afspraak (tabel 8)
3. Gemiddelde zaakszwaarte (tabel 9)

II. Productiviteit, kostenniveau en financieel resultaat:

4. Gerealiseerde uurtarieven (tabel 10)
5. Arbeidsproductiviteit (tabel 11)
6. Financieel resultaat (tabel 11)
7. Eigen vermogen (tabel 11)

Definitie en betekenis van deze kengetallen zijn in de volgende twee paragrafen te vinden.

1.3.1 Ontwikkeling van de productie

Productie als percentage van de instroom (tabel 8)

Het eerste productiekentel is de gerealiseerde productie (het aantal afgehandelde zaken) als percentage van het aantal ingestroomde zaken. Het kengetal is weergegeven per zaaksgroep (zie kader 'Zaaksgroepen en zaakstypen'). Dit kengetal geeft aan in welke mate de gerechten in staat zijn geweest om aan de (lokale) vraag naar rechtspraak te voldoen.

Ook zorgt dit kengetal voor een vroegtijdige signalering van de ontwikkeling van de werkvoorraad. Meer productie dan instroom betekent dat de werkvoorraad is afgenomen en minder productie dan instroom geeft aan dat de voorraad is toegenomen.

Productie als percentage van de bestuursafpraak (tabel 8)

Het tweede productiekentel is de gerealiseerde productie (het aantal afgehandelde zaken) als percentage van de bestuursafpraak met de Raad over de te leveren productie.

Minder productie dan afgesproken kan wijzen op capaciteitsproblemen of een lager dan verwachte instroom. Dit kengetal moet daarom in samenhang worden bekeken met het vorige kengetal (productie als percentage van de instroom). Dit kengetal is in de eerste plaats relevant voor de bestuurlijke overleggen tussen het gerechtbestuur en de Raad.

Zaaksgroepen en zaakstypen

De productie van de Rechtspraak wordt ingedeeld naar de soort rechtspraak.

Bij de rechtbanken zijn er zes zaaksgroepen (ook wel productgroepen genoemd): civiele zaken, bestuurszaken, belastingzaken, vreemdelingenzaken, strafzaken en kantonzaken. Bij de gerechtshoven zijn er drie zaaksgroepen: civiele zaken, strafzaken en belastingzaken. Ten slotte zijn er de zaaksgroepen voor het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) en voor de Centrale Raad van Beroep (CRvB).

Elke zaakgroep bestaat uit verschillende zaakstypen, onderscheiden naar onderwerp en afdoeningmodaliteit.

Bij de zaaksgroep strafzaken wordt bijvoorbeeld een onderscheid gemaakt tussen zaken die worden afgedaan door een enkelvoudige kamer, zaken die worden afgedaan door een meervoudige kamer en zaken die zonder een zitting worden afgedaan. Daarnaast worden raadmaterzaken (al dan niet over voorlopige hechtenis) en het uitwerken van vonnissen in verband met hoger beroep c.q. cassatie als aparte zaakstypen onderscheiden.

Per zaaksgroep en per zaakstype worden met de gerechten productieafspraken gemaakt.

⁶ Als startmoment geldt voor een civiele dagvaardingsprocedure de eerste rolzitting, voor een verzoekschriftprocedure is dat de ontvangst van het verzoekschrift, voor een strafzaak in eerste aanleg de eerste zitting en voor een strafzaak in hoger beroep de ontvangst van het dossier. Het uitstroommoment is de datum van verzending van de uitspraak/beslissing. De gemeten tijd is inclusief de tijd dat zaken op verzoek van partijen stilliggen. Niet meegenomen worden de zaken die voordat ook maar een zitting heeft plaatsgevonden worden ingetrokken.

⁷ Zo bevat de Algemene wet bestuursrecht (Awb) termijnen voor herstel van verzuimen, stukkenwisselingen en uitnodiging voor zitting.

⁸ De haalbaarheid van de norm wordt mede bepaald door factoren die niet door de rechter/ het gerecht beïnvloed kunnen worden, zoals de snelheid van werken van ketenpartners, nader onderzoek en deskundigenberichten, het wachten op een richtinggevende uitspraak in appel, antwoorden op prejudiciële vragen en gedrag van partijen.

⁹ Zie ook de aankondiging van deze wijziging in de kengetallenrapportage 2008, blz. 6.

Gemiddelde zaakswaarte (tabel 9)

De aard van de ingestroomde zaken bepaalt in hoge mate de samenstelling van een zaaksgroep (zie kader 'Zaaksgroepen en zaakstypen').

De gemiddelde zaakswaarte geeft inzicht in deze samenstelling: naarmate de gemiddelde zaakswaarte van een zaaksgroep hoger is, is een groter aandeel van zwaardere zaakstypen (binnen de zaaksgroep) afgedaan.

De gemiddelde zaakswaarte wordt berekend door het totaal van de genormeerde werklast (zie kader 'Genormeerde werklast en vastgestelde behandeltdijden') van alle afgehandelde zaken binnen een zaaksgroep te delen door het aantal afgehandelde zaken in die zaaksgroep.

Werklast en vastgestelde behandeltdijden

Omdat tussen zaakstypen (zie kader 'Zaaksgroepen en zaakstypen') grote verschillen in werklast kunnen bestaan, kent de Rechtspraak een wegingssysteem waarin in zekere mate met die verschillen rekening wordt gehouden bij het berekenen van de werklast.

Voor elk zaakstype wordt gerekend met een eens in de drie jaar vastgestelde gemiddelde behandeltdijd. Zo is bijvoorbeeld de tijd voor een zaak die wordt behandeld in een meervoudige kamer langer dan de behandeltdijd voor een zaak door een enkelvoudige kamer. Deze behandeltdijd per zaakstype is voor ieder gerecht gelijk.

De totale tijd, of werklast is berekend door de productieaantallen te vermenigvuldigen met de in 2006 vastgestelde gemiddelde behandeltdijd per zaakscategorie. Het gaat daarmee om een gestandaardiseerde werklast.

Dit hoeft niet helemaal gelijk te zijn aan de feitelijke werklast. De feitelijke gemiddelde behandeltdijd in 2009 van een zaakscategorie kan immers inmiddels gewijzigd zijn ten opzichte van de meting in 2006.

Deze gestandaardiseerde werklast op basis van vastgestelde gemiddelde behandeltdijden vormt de basis voor een geobjectiverde financiering van de Rechtspraak en een evenwichtige verdeling van de middelen tussen gerechten. *Het is uitdrukkelijk niet bedoeld om de behandeltdijd van een individuele zaak voor een individuele rechter te normeren.*

1.3.2 Productiviteit en financieel resultaat

Gerealiseerde uurtarieven (tabel 10)

Voor het afdoen van alle zaken worden kosten gemaakt. Op basis van de gerealiseerde kosten¹⁰ per zaaksgroep, de zaaksaantallen en de behandeltdijden (zie kader 'Werklast en vastgestelde behandeltdijden') wordt berekend hoeveel de productie per uur in termen van genormeerde werklast heeft gekost.

Het gerealiseerde uurtarief wordt niet beïnvloed door de samenstelling van de zaaksgroep en is daarom een goede indicator voor de kostenefficiëntie: een relatief laag uurtarief is een indicatie voor een relatief hoge kostenefficiëntie. De gerechten geven in hun analyses aandacht aan de uurtarieven wanneer deze sterk afwijken van de landelijke gemiddelden.

De uurtarieven zijn, per zaaksgroep (productiegroep), berekend voor rechters en ondersteuning afzonderlijk. Een eenduidige productiviteitsindicator voor de totale productie is in ontwikkeling.

Arbeidsproductiviteit (tabel 11)

De indicator voor arbeidsproductiviteit is berekend door de totale gewogen werklast te delen door de gemiddelde personele bezetting¹¹ van het gerecht. Omdat de inzet van rechters-plaatsvervangers en uitzendkrachten niet meegerekend wordt bij het bepalen van de personele bezetting van het gerecht, wordt deze indicator mede beïnvloed door de mate waarin een gerecht rechters-plaatsvervangers en uitzendkrachten inzet: naarmate een gerecht meer gebruikmaakt van rechters-plaatsvervangers en uitzendkrachten zal de berekende arbeidproductiviteit hoger zijn. Deze indicator is ook gevoelig voor het uitbesteden van productie aan andere gerechten. Naarmate meer productie is uitbestede zal de arbeidproductiviteitsindicator hoger zijn.

Financieel resultaat (tabel 11)

Het financieel resultaat van het gerecht, als percentage van de baten van het betreffende jaar, geeft inzicht in de mate waarin het gerecht in staat is geweest om de zaken af te doen binnen de beschikbaar gestelde financiering. Het financieel resultaat van een gerecht hoeft niet altijd hetzelfde beeld op te leveren als de gerealiseerde uurtarieven (tabel 10) doordat de gerechten (nog) via een andere systematiek worden afgerekend dan volledig op werklast. Ook kunnen gerechten resultaten behalen op werkzaamheden die niet in

de berekeningen van de uurtarieven van de zaaksgroepen zijn meegenomen (bijvoorbeeld: bijzondere (tucht)kamers en megastrafzaken¹²).

Eigen vermogen (tabel 11)

Het eigen vermogen van het gerecht, als percentage van de gemiddelde jaarlijkse baten, geeft inzicht in het vermogen van een gerecht om in de toekomst tijdelijke verliezen, als gevolg van risico's in de bedrijfsvoering, op te vangen. Het eigen vermogen van de gerechten was voor 2009 gemaximeerd op 2%; daarboven zal het eigen vermogen afgeroomd worden door de Raad. De minimumomvang van het eigen vermogen is 0%. Indien het eigen vermogen negatief wordt, of dreigt te worden, zullen de maatregelen die het gerecht gaat treffen om dit op te lossen worden besproken in het bestuurlijke overleg met de Raad.

1.4 Personeel en organisatie

Mensen zijn de belangrijkste en budgettair in omvang verreweg de grootste productiefactor binnen de Rechtspraak. Rechtspraak is mensenwerk. Daarom is het van belang dat de Raad een beeld heeft van de gezondheid en samenstelling van de personele organisatie. De Raad acht het haar taak via kengetallen dat beeld aan de samenleving door te geven. Deze kengetallen maken het de samenleving mogelijk de Rechtspraak en de gerechten op deze personele onderwerpen te vergelijken met andere organisaties.

Een beeld van de gezondheid van de (personele kant van de) organisatie wordt weergegeven door het ziekteverzuimpercentage (tabel 12). Het gaat om ziekteverzuim tot maximaal 2 jaar, exclusief zwangerschaps- en bevallingsverlof. Het ziekteverzuimpercentage is weergegeven voor zowel de rechters als het (juridisch) ondersteunend personeel. In de kengetallenanalyse besteden de gerechten er vooral aandacht aan wanneer het ziekteverzuim de 6% te boven is gegaan.

De volgende kengetallen over de personele samenstelling (tabel 12) geven verdere inkleuring aan de organisatie. Het zijn gegevens over de gemiddelde bezetting in het rapportagejaar.

- Het percentage rechters op de totale personele bezetting;
- De verhouding man – vrouw, weergegeven als het percentage vrouwen werkzaam in een gerecht;
- De leeftijdsopbouw van medewerkers.

1.5 Ontwikkeling en algemeen

1.5.1 Ontwikkeling

Onder het aandachtsgebied ontwikkeling vallen kengetallen die informatie geven over de ontwikkeling en vernieuwing van de Rechtspraak. Als de Rechtspraak zich niet vernieuwt en zich niet aanpast aan ontwikkelingen die zich elders in de maatschappij voordoen, bestaat het gevaar dat de waardering en de kosten zich in ongunstige richting zullen ontwikkelen. Anders dan de andere kengetallen, zijn deze kengetallen niet per se permanent van aard. Zodra een vernieuwing bij de gerechten gemeengoed is geworden, kan het kengetal vervangen worden door een kengetal dat een indicator is van een volgende vernieuwing.

Permanente educatie (tabel 13), is een indicator van de personele ontwikkeling binnen de Rechtspraak. Onder permanente educatie wordt verstaan: de tijd die wordt besteed aan opleidingen met het doel kennis en vaardigheden in de huidige functie op peil te houden en te vergroten. Gerechten werken met opleidingsplannen en organiseren scholingsactiviteiten. De norm voor 2009 is gesteld op 30 daadwerkelijke opleidingsuren per jaar voor iedere raadsheer, rechter en juridische medewerker. Het kengetal geeft aan hoeveel procent van de genoemde medewerkers inderdaad 30 opleidingsuren of meer heeft gevolgd.

De mate van verwijzingen naar mediation (tabel 13) is eveneens een kengetal op het gebied van ontwikkeling. Sinds 2005 is de doorverwijzingsvoorziening bij de Rechtspraak fasegewijs ingevoerd. Rechters kunnen via een verwijzingsbureau in het gerecht aan partijen tijdens een procedure de keus voor mediation voorleggen. Bij mediation is het de bedoeling dat partijen hun conflict samen oplossen. Een onafhankelijke bemiddelaar, de mediator, begeleidt hen hierbij. De mediator helpt beide partijen alle belangen en standpunten helder te krijgen. Hij zal zelf geen standpunt innemen. Kiezen partijen voor mediation, dan kunnen zij ook niet-juridische aspecten bij de oplossing betrekken.

Verwijzing naar mediation gebeurt vooral in civielrechtelijke of bestuursrechtelijke zaken waarvan rechters inschatten dat een juridische beslissing het achterliggende conflict niet kan oplossen. Bij mediation kunnen ook niet-juridische aspecten in de oplossing betrokken worden. Als partijen voor mediation kiezen, wordt de procedure stilgelegd (geschorst). Wanneer partijen

¹⁰ Hiervoor worden alle personele en materiële kosten, met uitzondering van huur- en gerechtskosten, toegevoerd aan de productie.

¹¹ De personele bezetting wordt gemeten in fulltime-equivalenten (fte's).

¹² Megastrafzaken zijn die strafzaken, waarvan reeds voor aanvang van de zitting bekend is dat behandeling ter zitting ten minste vier zittingsdagen zal vergen. Deze zaken worden apart gefinancierd en verantwoord en zijn niet opgenomen in de berekeningen van de uurtarieven Straf.

tot volledige overeenstemming over een oplossing voor het conflict komen, wordt de procedure beëindigd. Komen partijen er niet uit of vinden ze slechts een gedeeltelijke oplossing, dan wordt (de rest van) de zaak terugverwezen naar de behandelend rechter.

In de kengetallenoverzichten wordt weergegeven hoe vaak is doorverwezen naar mediation. De indicator berekent van hoeveel van de afgedane zaken in de procedure is verwezen naar mediation en waarbij de mediation ook daadwerkelijk gestart is. Niet alle afgedane zaken zijn hierbij meegenomen, maar alleen die waarin in theorie mediation zou kunnen plaatsvinden. Zo zijn strafzaken niet meegeteld. Ook is een indicator geconstrueerd die aangeeft welk deel van de afgeronde mediations tot (gedeeltelijke) overeenstemming leidde.

Verder is per gerecht het [aantal gepubliceerde uitspraken \(tabel 13\)](#) op [rechtspraak.nl](#) opgenomen. Het openbaar maken van uitspraken behoort tot de taken van de Rechtspraak, zowel voor de kenbaarheid van het recht, de rechtseenheid als de transparantie. Bij het bepalen van dit kengetal zijn afdoeningen waarvan publicatie vrijwel nooit interessant is (o.a. verstekzaken, intrekkingen en afdoeningen zonder uitspraak) buiten beschouwing gelaten.

1.5.2 Klachten en wrakingen

Het [aandeel klachten en het percentage gegronde klachten \(tabel 13\)](#) geeft een beeld van de tevredenheid van procespartijen. Bij de Rechtspraak is het mogelijk klachten over gedragingen van een gerecht of daaraan verbonden personen voor te leggen aan het bestuur van dat gerecht. Over de inhoud van een rechterlijke beslissing (beschikking, vonnis, arrest) kan in het kader van de klachtenregeling niet worden geklaagd: alleen een hogere rechter kan daarover oordelen. Alle gerechten hebben een uniforme klachtenregeling. Het aantal (ingekomen) klachten hoeft op zichzelf niet iets te zeggen over de kwaliteit van de rechtspraak. Een hoog aantal (ingekomen) klachten gekoppeld aan een hoog percentage gegronde klachten zegt wel iets over de organisatie van de rechtspraak; de Rechtspraak dient te voldoen aan de gerechtvaardigde wensen van de 'klanten'.

Het [aantal gehonoreerde wrakingen \(tabel 13\)](#) is hier ook als kengetal opgenomen. In Nederland heeft iedere burger recht op een onpartijdige rechter. Dat is vastgelegd in het Europees verdrag voor de rechten van de mens en ook in verschil-

lende Nederlandse wetten. Wie betrokken is bij een rechtszaak en goede redenen heeft om te denken dat de rechter een zaak niet onpartijdig kan beoordelen, kan erom vragen deze rechter te vervangen. Zo'n verzoek wordt een verzoek tot wraking genoemd. Een gehonoreerde wraking kan dus betekenen dat het gerecht in dat specifieke geval op het gebied van onpartijdigheid en integriteit tekort is geschoten. Gerechten onderzoeken de achtergronden van gehonoreerde wrakingen.

2 Landelijke analyse kengetallen 2009

Eerst zijn in paragraaf 2.1 de uitkomsten van de kengetallenanalyses samengevat. De analyses zelf komen uitgebreid aan de orde in de paragrafen 2.2 tot en met 2.4. De afzonderlijke analyses van de gerechten volgen in de hoofdstukken daarna.

2.1 Samenvatting

Kwaliteitsindicatoren

Ten opzichte van de kengetallenanalyse 2008 is niets gewijzigd in de meting van de tevredenheid over het rechterlijk functioneren, omdat er sindsdien geen nieuw klantwaarderingsonderzoek is uitgevoerd. De beschreven situatie is daarmee die uit het nabije verleden, vooral daar waar het onderzoeken uit 2005 betreft.

De tevredenheid over het rechterlijk functioneren was over het algemeen groot. Men was vaak tevreden over de deskundigheid van de rechter, de onpartijdigheid, de bejegening door de rechter van partijen (zoals luisteren en ruimte geven voor hun verhaal), de begrijpelijkheid van het besprokene en de mondelinge uitleg bij de beslissing. De tevredenheid over de deskundigheid van de rechter bij de gerechtshoven was nog hoger dan die bij de rechtbanken.

Professionele partijen waren niet zo vaak tevreden -ongeveer zes op de tien- over de motivering van de beslissing bij de rechtbanken en nog minder -vijf op de tien- over de rechtseenheid bij rechtbanken en hoven.

Zowel professionele partijen als procederende burgers waren het minst tevreden over de lengte van de procedure. Over de gerechtshoven was men op dit punt nog minder vaak tevreden dan over de rechtbanken. Over de gerechtshoven waren de professionals juist vaker tevreden, waar het ging om de motivering van de beslissing en de deskundigheid van de rechter (raadsheer). Over de Centrale Raad van Beroep (CRvB) waren professionele partners vaker tevreden dan over gerechtshoven, met uitzondering van de doorlooptijden van het CRvB die tot nog minder tevredenheid stonden.

Relatief hoog (ten opzichte van het landelijk gemiddelde van circa 76%) was het percentage

tevreden procederende burgers bij de rechtbanken Rotterdam (85%), Alkmaar (81%) en Assen (81%). De professionals waren opvallend vaak tevreden over de rechters bij de rechtbank Assen. Relatief minder vaak waren burgers tevreden over de rechters bij de rechtbanken, Breda (68%), Middelburg (71%) en Roermond (71%). Professionals waren minder vaak tevreden over de rechters bij de rechtbank Den Haag.

Er bestaan doorlooptijdnormen voor 26 proceduretypen bij de rechtbanken en 9 bij de hoven. Afgesproken is dat gerechten daar in 2010 aan zullen voldoen.

Bij ongeveer de helft van de zaakstypen is de doorlooptijdnormering al in 2009 (vrijwel) gehaald. Dat beeld is overigens vrijwel gelijk aan dat over het jaar 2008.

De verschillen tussen gerechten in procedureuur waren in veel gevallen groot, zowel in eerste aanleg als in hoger beroep. De grootste verschillen waren te zien in de bestuurssectoren van de rechtbanken (vreemdelingenzaken, belastingzaken en reguliere bestuurszaken) en in de strafsectoren van de gerechtshoven.

Relatief (ten opzichte van landelijk gemiddeld) lange doorlooptijden kenden de rechtbanken in de drie grote steden (Amsterdam, Rotterdam en Den Haag), de rechtbank Maastricht en de gerechtshoven Amsterdam, Den Haag en Den Bosch.

De kortste doorlooptijden hadden de rechtbanken Almelo, Assen, Breda, Groningen, Haarlem, Leeuwarden, Middelburg, Roermond, Zutphen, Zwolle-Lelystad en de gerechtshoven Arnhem en Leeuwarden.

Het aantal zaken dat door drie rechters, dat wil zeggen een meervoudige kamer (MK) behandeld wordt is landelijk gezien sinds 2007 toegenomen; een gewenste ontwikkeling gezien vanuit het kwaliteitsbeleid van de gerechten. De verschillen in MK-aandeel tussen gerechtshoven onderling zijn klein geworden. De verschillen tussen rechtbanken zijn nog steeds groot. De rechtbanken Arnhem, Breda, Maastricht, Den Haag en Utrecht deden relatief veel zaken MK af. Middelburg, Rotterdam en Den Bosch deden relatief weinig zaken MK af.

Productie-indicatoren en financiën

Over de afgelopen drie jaar bezien was het aantal afgedane zaken in lijn met het aanbod van zaken. Over het algemeen was dat ook in 2009 zo, behalve bij de bestuurssectoren van de rechtbanken en de strafsectoren bij de gerechtshoven. In de bestuurssectoren (belastingzaken vreemdelingenzaken en algemene bestuurszaken) was in 2009 bij veel rechtbanken sprake van een voorraadtoename, vooral waar het de behandeling van vreemdelingenzaken en reguliere bestuurszaken betrof. Met het oog op de doorlooptijden een minder gunstige ontwikkeling. Vooral bij de rechtbanken Almelo, Amsterdam, Arnhem, Den Bosch, Dordrecht, Leeuwarden, Maastricht en Utrecht lag het aantal afgehandelde zaken in de bestuurssector beduidend onder het instroomvolume. In Breda en Rotterdam werd in de bestuurssector de voorraad in 2009 juist sterk verkleind.

In de strafsectoren van de gerechtshoven Amsterdam, Arnhem en Leeuwarden is de voorraad opgelopen. In Amsterdam en Leeuwarden gaat het om een meerjarig beeld.

De totale productiviteit van de rechtbanken in 2009 was ongeveer gelijk aan die in 2008. Dit wil zeggen dat de lokale kosten van de rechtbanken afgezet tegen de geleverde gewogen productie gelijk is gebleven. Bij de gerechtshoven nam de productiviteit in 2009 substantieel toe. Verhoudingsgewijs de minste kosten (wat betreft de Lamcieproductie) maakten de rechtbanken Almelo, Assen, Arnhem, Leeuwarden, Den Haag, Den Bosch en Utrecht. Van de gerechtshoven was hof Den Haag het goedkoopst. Anders gezegd: bij genoemde gerechten was de productiviteit het hoogst.

Veel hogere kosten dan gemiddeld maakten de rechtbanken Amsterdam, Dordrecht, Haarlem, Maastricht en Middelburg. Van de gerechtshoven was hof Amsterdam relatief het duurst.

Personeel, organisatie en vernieuwing

Het ziekteverzuim was over het algemeen laag. Er bleek geen rechtstreeks verband te zijn tussen hoge verzuimpercentages en relatief lage productiviteit; er zijn gerechten met een relatief hoog verzuim en hoge productiviteit en gerechten met een hoog ziekteverzuim en lage productiviteit.

Van het personeel werkzaam bij de rechtbanken was net als in 2007 en 2008 circa 23 procent rechter. Bij de meeste rechtbanken lag dit aandeel rond het gemiddelde.

Bij de gerechtshoven werkten naar verhouding meer rechters (raadsheren)¹: 34 procent. De verschillen tussen de gerechtshoven op dit punt waren groot. De hoven Leeuwarden en Den Haag hadden in 2009 relatief veel rechters en het hof Amsterdam relatief weinig.

Bij de rechtbanken werkten iets meer vrouwelijke (54%) dan mannelijke rechters. Bij de gerechtshoven was vier op de tien (41%) van de rechters vrouw.

De gemiddelde leeftijd van de rechterlijke macht is aan het oplopen en de vraag naar vervanging zal de komende jaren toenemen. Gerechten zijn zich daarvan bewust.

Van de rechters bij de rechtbanken was 85 procent 40 jaar of ouder en bij de gerechtshoven was men dat vrijwel allemaal (98%). Het aandeel 60-jarige rechters en ouder nam zowel bij de rechtbanken als bij de gerechtshoven in 2009 sterk toe. Bij de rechtbanken was dat aandeel 15% en bij de gerechtshoven 29%. De verschillen tussen gerechten daarin waren overigens groot.

In 2009 voldeed driekwart van alle rechters bij de rechtbanken aan de norm van 30 daadwerkelijke opleidingsuren per jaar. Bij de gerechtshoven was dat tweederde en bij de bijzondere colleges (de CRvB en het CBb) negen van de tien. De verschillen tussen rechtbanken waren tamelijk groot. Bij de rechtbanken Arnhem, Breda, Haarlem, Middelburg en Rotterdam deden relatief veel rechters aan de 30-uren eis. Bij de rechtbanken Alkmaar, Almelo, Den Haag, Utrecht en Zutphen waren dat er juist relatief weinig. Bij gerechtshof Arnhem voldeed een bovengemiddeld aantal rechters (raadsheren) aan de 30 uren-eis en bij hof Leeuwarden was dat juist een relatief klein aantal rechters.

Het totaal aantal verwijzingen naar mediation is in 2009 toegenomen. Deze toename is in lijn met de stijging in voorgaande jaren. Afgezet tegen het aantal rechtzaken is er geen sprake van een stijging, maar van een geringe daling. Het percentage (deels) geslaagde mediations is vrijwel gelijk gebleven aan 2008.

¹ Rechters bij gerechtshoven heten raadsheren.

De grote verschillen in omvang van verwijzing en in slagingspercentages wijzen erop dat er nog volop ruimte is voor het intensiever en effectiever toepassen van mediation.

Verschillen tussen rechtbanken waren aanzienlijk. Arnhem, Middelburg, Utrecht en Zutphen verwezen in verhouding tot het aantal zaken daar het meest naar mediation. In de rechtbanken Almelo, Amsterdam, Haarlem en Roermond lag de mate van mediation juist het verst onder het landelijk gemiddelde.

Van de gerechtshoven maakte men bij hof Amsterdam weinig en bij hof Arnhem veel gebruik van mediation.

De rechtbanken publiceerden in verhouding tot het totaal aantal uitspraken in 2009 iets minder uitspraken dan in 2008 en de gerechtshoven juist veel meer.

Naar verhouding van hun omvang publiceerden sommige gerechten weinig uitspraken. Dit is het geval bij de rechtbanken Almelo, Amsterdam, Assen, Groningen en Den Bosch en de gerechtshoven Den Haag en Den Bosch.

Gerechten die duidelijk bovengemiddeld publiceerden waren de rechtbanken Arnhem, Haarlem, Roermond, Utrecht en Zutphen en het hof Leeuwarden.

Het aantal klachten over rechtbanken nam in 2009 toe van ruim vier naar ruim vijf per 10.000 rechtzaken. Het aantal klachten over gerechtshoven nam af van vijftientig per 10.000 rechtzaken naar eenentwintig.

De verschillen per rechtbank in relatieve omvang van de klachten zijn aanzienlijk. In Alkmaar, Almelo, Amsterdam, Breda, Roermond en Den Bosch was het aantal klachten klein in verhouding tot de grootte van de rechtbank. In Assen, Dordrecht, Utrecht en Zwolle-Lelystad was het aantal klachten relatief groot. Bij de gerechtshoven viel hof Amsterdam op door het kleine aantal klachten en hof Arnhem door het ten opzichte van het gemiddelde grote aantal klachten.

Bij de rechtbanken zijn 15 wrakingsverzoeken gegrond verklaard. Bij, gerechtshoven, de Centrale Raad van Beroep en het College van Beroep voor het bedrijfsleven geen enkele. Het aantal gegronde wrakingen is ten opzichte van 2008 afgenomen en lag in 2009 op het niveau van 2007 en 2006.

2.2 Kwaliteit

2.2.1 Tevredenheid procespartijen

Sinds 2001 laten de gerechten periodiek, over het algemeen eens in de vier jaar, klantwaarderingsonderzoeken (KWO) uitvoeren onder procespartijen. De geënquêteerden zijn onderscheiden in enerzijds professionele partijen (zoals officieren van justitie, advocaten en belastinginspecteurs) en anderzijds procederende burgers. Zij konden aangeven hoe tevreden zij zijn over kwaliteit van de dienstverlening in brede zin op een vijfpuntschaal:

- 1 zeer tevreden
- 2 tevreden
- 3 neutraal
- 4 ontevreden
- 5 zeer ontevreden

In de overzichten zijn de scores 1 en 2 samengevoegd tot een percentage (zeer) tevreden respondenten. Een uitkomst van 50% tevreden wil dus niet zeggen dat de rest ontevreden was, aangezien een aanzienlijke groep neutraal kan scoren. Om dezelfde reden komen scores van 100% tevreden in de praktijk niet voor en kunnen scores van 70% of meer als een goed resultaat beschouwd worden.

Voor de onderscheiden onderwerpen, behalve de tevredenheid over doorlooptijden, zijn normen vastgesteld. De totstandkoming daarvan is beschreven in paragraaf 1.2.1.

Een overzicht met uitkomsten over het rechterlijk functioneren en de lengte van de procedure, is te vinden in tabel 1a voor de rechtbanken en tabel 1b voor de gerechtshoven. De analyse in deze paragraaf over de uitkomsten van de klantwaarderingsonderzoeken zijn gelijk aan die van vorig jaar, aangezien in 2009 bij rechtbanken en hoven geen nieuwe klantwaarderingsonderzoeken zijn gehouden. De beschreven situatie is daarmee die uit het nabije verleden, vooral daar waar het onderzoeken uit 2005 betreft. De analyse is hier en daar wel iets aangescherpt.

Tevredenheid algemeen

Naast de vragen over afzonderlijke onderwerpen is aan professionele klanten en procederende burgers de algemene vraag gesteld hoe tevreden zij waren, alles overziende, over het gerecht of de sector waarmee zij te maken hadden. De in de periode 2007 t/m 2009 gehouden klantwaarderingsonderzoeken lieten zien dat circa 78% van de professionele klanten en 80% van de burgers

aan (zeer) tevreden te zijn. Bij deze uitkomsten tellen ook de tevredenheid over administratieve zaaksbehandeling, faciliteiten, informatievoorziening en overleg mee.

De in tabel 1a en 1b gepresenteerde kengetallen en onderstaande analyses betreffen uitsluitend het rechterlijk functioneren (deskundigheid, onpartijdigheid, bejegening, onderbouwing van de beslissing, de rechtseenheid) en de lengte van de procedure.

Tevredenheid over het rechterlijk functioneren en de duur van de procedure

Uit onderstaande tabel blijkt dat alle onderwerpen samengenomen (inclusief de tevredenheid over de duur van de procedure) circa 75% van de burgers die procedeerden en circa 65% van de professionals tevreden was over de rechters.

Op alle onderscheiden onderwerpen kwam de gemeten tevredenheid uit rond de landelijke norm of daarboven, behalve de tevredenheid van professionals over de motivering van de uitspraken bij de rechtbanken. Deze was met 59% substantieel lager dan de norm van 65%.

Rechtbanken en gerechtshoven, percentage tevreden over rechterlijk functioneren

(Ze)er tevreden rechtzoekenden/ burgers	norm 2009	rechtbanken gemiddeld	hoven gemiddeld	verschil ¹⁾	
				hof - rechtbank	burger - professional
1 Deskundigheid van de rechter	>75%	79%	88%	x	
2 Onpartijdigheid van de rechter	>70%	78%	84%	x	x hoven
Gemiddeld 1+2: deskundigheid en onpartijdigheid		78%	86%	x	x hoven
3 Uitleg / motivering van de beslissing	>70%	78%	81%		x
4 Begrijpelijkheid van het besprokene	>70%	87%	78%	x	x
Gemiddeld 3+4: begrijpelijkheid en uitleg		83%	80%		x
5 Ruimte die rechter partijen biedt voor hun verhaal	>85%	84%	82%		x
6 Luisteren van de rechter naar de standpunten	>80%	83%	83%		x
7 Inleven van de rechter in de situatie	>70%	68%	68%		x
Gemiddeld 5t/m7: bejegening		79%	77%		x
8 Duur van de procedure / de doorlooptijd		49%	34%	x	x
Gemiddelde rechtzoekenden 1 t/m 8		76%	75%		x
(Ze)er tevreden professionals	norm 2009	rb gemiddeld	hoven gemiddeld		
11 Deskundigheid van de rechter	>75%	77%	84%	x	
12 Onpartijdigheid van de rechter	>75%	77%	76%		x hoven
Gemiddeld 11+12: deskundigheid en onpartijdigheid		77%	80%		x hoven
13 Uitleg / motivering van de beslissing	>65%	59%	64%	x	x
14 Leesbaarheid van de beslissing	>75%	81%	83%		x
Gemiddeld 13+14: begrijpelijkheid en leesbaarheid		70%	73%		x
15 Ruimte die rechter partijen biedt voor hun verhaal	>75%	76%	76%	x	x
16 Luisteren van de rechter naar de standpunten	>75%	71%	74%		x
17 Inleven van de rechter in de situatie	>60%	58%	60%		x
Gemiddeld 15t/m17: bejegening		69%	70%		x
18 Rechtseenheid van de beslissingen	>60%	48%	51%		
19 Duur van de procedure / de doorlooptijd		41%	26%	x	x
Gemiddelde professionals 11 t/m 19		65%	66%		x

1) Aangeduid is waar substantiele verschillen bestaan tussen tevredenheid over rechtbanken en gerechtshoven

2) Aangeduid is waar substantiele verschillen bestaan tussen tevredenheid van burgers en professionals

De tevredenheid was groot (rond de 80%) over de [deskundigheid en onpartijdigheid](#) van de rechter. De tevredenheid over de gerechtshoven was op die twee punten zelfs nog groter dan over de rechtbanken.

Ook bestond er een grote mate van tevredenheid over de [bejegening van partijen door de rechter](#), dat wil zeggen het ruimte bieden voor hun verhaal, het luisteren naar de standpunten en het inleven in de situatie. Gemiddeld was rond de 78% van de burgers die procedeerden en rond de 69% van de professionele partijen daarover tevreden.

Men was ook zeer tevreden over de [begrijpelijkheid](#) van het besprokene op de rechtszitting en de leesbaarheid van de beslissing. Burgers waardeerden de begrijpelijkheid van het besprokene bij de rechtbanken nog hoger (87%) dan bij de gerechtshoven (78%).

Burgers waren ook in hoge mate tevreden over de (mondelinge) [uitleg bij de rechterlijke beslissing](#). Duidelijk minder tevreden dan burgers over de uitleg waren de professionele partijen over de [motivering van de beslissing](#). De gerechtshoven deden het op dit punt beter (64%) dan de rechtbanken (59%) die onder de normstelling uitkwamen. De gerechten zijn hard bezig met het verbeteren van de motivering van uitspraken. Sinds 2008 is in alle strafsectoren, zowel van de rechtbanken als de gerechtshoven, Promis² ingevoerd. Voor 2009 is met de rechtbanken afgesproken dat zij gemiddeld 40% van de uitspraken van de meervoudige kamer op de promiswijze afdoen. Tweederde van de rechtbanken heeft deze norm gehaald.

Slechts de helft van de professionele partijen was tevreden over de ervaren [rechtseenheid](#), dat wil zeggen gelijke oordelen over gelijke gevallen. Die uitkomst ligt beneden de doelstelling van 60%. Deze relatief geringe tevredenheid hangt mogelijk samen met de relatief lage waardering van professionals voor de motivering, waardoor rechtseenheid minder controleerbaar is.

De ervaren rechtseenheid lag bij de gerechtshoven nauwelijks hoger (51%) dan bij de rechtbanken (48%).

De gerechten verwachten verbetering in de (ervaren) materiele rechtseenheid tot stand te brengen door vonnissen beter te motiveren, zoveel mogelijk uitspraken te publiceren en waar mogelijk afspraken te maken, zoals de vaststelling van oriëntatiepunten voor de straftoemeting. Naar verwachting zal van een uitgebreidere motivering een

stimulus uitgaan om de uitspraak tegen het licht te houden van uitspraken in soortgelijke gevallen.

Weinig procespartijen waren tevreden over de [duur van de procedures](#). Over de gerechtshoven waren de burgers in dat opzicht duidelijk minder vaak tevreden dan over de rechtbanken; 34% tegenover 49%. Hetzelfde beeld was te zien bij de professionals: 26% tevreden over de procedureduur van de gerechtshoven en 41% over die bij de rechtbanken. Men heeft, zo blijkt uit antwoorden op open vragen, het gevoel dat beslissingen te lang uitblijven.

De gerechten hebben in 2008 een normeringsstroom ingevoerd dat zal moeten leiden tot verkorting, speciaal van die procedures die relatief lang duren. Dit is mede vanwege de sterke instroomtoename in 2009 nog onvoldoende gelukt.

Uit diepgaandere analyses van de klantwaarderingsonderzoeken valt verder op te maken dat veel rechtzoekende burgers, maar ook professionele partners, vonden dat er te weinig tijd voor de behandeling van hun zaak genomen werd. Daardoor, zeggen zij, lijkt het soms dat de rechter meer op de zittingstijd stuurde dan op de inhoudelijke behandeling. Vooral in de sectoren familie en straf werd deze opmerking gemaakt.

Verschillen tussen professionals en burgers

Alle KWO-kengetallen samengenomen bleken professionele partijen minder vaak tevreden te zijn (gemiddelde circa 66%), dan burgers (gemiddelde ruim 75%). Professionals zijn over alle onderwerpen minder tevreden dan burgers, behalve op het oordeel over de deskundigheid van rechters.

Over de duur van de procedure was minder dan de helft (46%) van de procederende burgers tevreden en van de professional waren nog minder (39%) tevreden. Hierbij moet wel bedacht worden dat de rechter het tempo van procederen niet helemaal zelf in de hand heeft. Hij is ook afhankelijk van de medewerking van beide procespartijen en in het bijzonder de professionals, zoals advocaten en officieren van justitie. De lage waardering van de professionele partijen betreft daarom ook henzelf.

Verschillen tussen rechtbanken onderling

In tabel 1a staan de uitkomsten over de tevredenheid over rechters en de lengte van de procedure per rechtbank naast elkaar weergegeven. Daaruit valt op te maken dat er per onderwerp behoorlijke verschillen tussen de rechtbanken kunnen voorkomen.

Voor elke rechtbank is een gemiddelde score over alle onderwerpen berekend voor de tevredenheid van burgers en professionals. Hoog³ ten opzichte van de landelijke overall score van 76% was de tevredenheid van burgers die procedeerden bij de rechtbanken: **Rotterdam** (85%), **Alkmaar** (81%) en **Assen** (81%). Ook professionals waren opvallend vaak tevreden over de rechtbank **Assen** (75%), afgezet tegen het landelijk gemiddelde van 66%. Laag⁴ ten opzichte van het gemiddelde van 76% was de tevredenheid van burgers over **Breda** (68%), **Middelburg** (71%) en **Roermond** (71%). Professionals waren minder vaak tevreden over de rechtbank **Den Haag**; 60% tegenover landelijk gemiddeld 66%.

Verschillen tussen gerechtshoven/appeelcolleges

In tabel 1b staan de uitkomsten over de tevredenheid over rechters en de lengte van de procedure per gerechtshof naast elkaar weergegeven. De tevredenheid bij professionele partners over de verschillende gerechtshoven verschilde niet veel van elkaar. De mate van tevredenheid van burgers die procedeerden verschilde wel per gerechtshof. Ten opzichte van het gemiddelde was de tevredenheid van burgers die procedeerden bij het gerechtshof **Leeuwarden** relatief hoog (80%). Laag (66%), gezien het landelijk gemiddelde van 75%, was de tevredenheid van burgers over het gerechtshof **Den Haag**. Nog minder burgers (26%) waren daar tevreden over de lengte van de procedure dan landelijk gezien (34%).

Over de Centrale Raad van Beroep (CRvB)

waren professionele partners over het geheel gezien vaker tevreden (76%) dan over gerechtshoven (66%). Het grootste verschil was te zien bij de tevredenheid over de rechtseenheid van de beslissingen, waar men veel vaker tevreden over was dan bij de gerechtshoven. Daarnaast werd ook vaker de bejegening goed gewaardeerd en de onpartijdigheid van de rechter. Over de doorlooptijden was men veel minder tevreden. Vrijwel niemand (12%) van de professionele partners was tevreden over de doorlooptijden bij de CRvB. De verschillen in tevredenheid van burgers tussen de CRvB en de hoven waren minder groot dan bij professionals. Over de deskundigheid van de rechters van de CRvB waren burgers nog vaker tevreden en over de procedureduur nog minder vaak dan bij de hoven.

2.2.2 Lengte van procedures

In 2007 en 2008 heeft de Rechtspraak normen voor de lengte van rechterlijke procedures opgesteld. Een nadere uitleg daarover is te vinden in paragraaf 1.2.2. De gerechten hoeven de normen overigens pas in 2010 gerealiseerd te hebben. In 2008 en 2009 konden ze daar naartoe groeien. De tabellen 2a t/m 6a geven een overzicht van de realisatie van de doorlooptijden⁵ van 26 bij de rechtbanken onderscheiden zaakstypen per rechtbank en per sector. De tabellen 2b t/m 5b geven een gelijksoortig overzicht van 9 bij de gerechtshoven onderscheiden zaakstypen per hof en per sector. Het gaat om 'echte' procedures. Zo worden bijvoorbeeld zaken die zijn ingetrokken voor zitting niet meegeteld.

Ontwikkeling van de procedureduur

Kort samengevat valt uit de tabellen op te maken dat in 2009 het aandeel zaken dat afgedaan is binnen de voor 2010 vastgestelde normtijd niet substantieel⁶ is toegenomen. Alleen bij de volgende proceduretypen zijn vorderingen gemaakt:

- de Mulderzaken in de kantonsectoren,
- bij de handelssector van de gerechtshoven, vooral bij de behandeling van handelsrekestes,
- de Raadkamerzaken in de strafsectoren van de gerechtshoven die niet voorlopige hechtenis betroffen.

Bij ongeveer de helft van de zaakstypen is de doorlooptijdnormering voor 2010 al in 2009 (vrijwel) gehaald. Dit beeld is overigens gelijk aan dat over het jaar 2008. Het gaat veelal om de zaakstypen met relatief korte doorlooptijden in:

- de kantonsectoren,
- de strafsectoren bij de rechtbanken, en
- de familiensectoren bij de rechtbanken en gerechtshoven.

Daar waar de procedures gemiddeld het langst duren, is vrijwel geen progressie geboekt ten opzichte van 2008 en is de norm voor 2010 nog niet gehaald. Het gaat om:

- de bestuurssectoren bij de rechtbanken (algemene bestuurszaken, vreemdelingenzaken en belastingzaken), vrij ver van de norm verwijderd;
- de handelssectoren van de rechtbanken, waar de procedureduur niet ver van de norm is verwijderd;
- de strafsectoren en belastingsectoren bij de gerechtshoven.

³ 5 procentpunten of hoger dan gemiddeld.

⁴ 5 procentpunten of lager dan gemiddeld.

⁵ Als startmoment voor de doorlooptijd geldt voor een civiele dagvaaringsprocedure de eerste rolzitting, voor een verzoekschriftprocedure is dat de ontvangst van het verzoekschrift, voor een strafzaak in eerste aanleg de eerste zitting en voor een strafzaak in hoger beroep de ontvangst van het dossier. Het uitstroommoment is de datum van verzending van de uitspraak/beslissing. De gemeten tijd is inclusief de tijd dat zaken op verzoek van partijen stilliggen.

⁶ Vijfprocentpunten of meer.

² Het gaat om een methode waarmee de uitspraken voor het publiek beter leesbaar en dus begrijpelijker zijn, uitgedacht in het PROject Motiveringsverbetering in Strafvonnissen (Promis).

Het zal van de bestuurssectoren bij de rechtbanken een grote inspanning vergen om de doorlooptijden van vreemdelingenprocedures, belastingprocedures en reguliere bestuursrechtelijke procedures in 2010 binnen de normering te krijgen. Het (tijdelijk) beschikbaar krijgen van een voldoende aantal rechters vormt daarvoor een belangrijke voorwaarde. Hetzelfde geldt voor procedures gevoerd bij de gerechtshoven.

Voor de procedures bij de Centrale Raad van Beroep (CRvB) en het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (CBb) zijn geen normen opgesteld.

Het CBb zag de doorlooptijden bodemzaken oplopen van gemiddeld 76 weken naar gemiddeld 80 weken, mede als gevolg van op verzoek van partijen aangehouden zaken. Ongeveer 43% van de bodemzaken die in 2009 zijn afgedaan zijn binnen één jaar afgedaan.

Bij de CRvB is de gemiddelde duur van bodemzaken teruggebracht van 83 weken naar 77 weken door het terugdringen van de werkvoorraad ouder dan anderhalf jaar.

Verschillen in procedureduur tussen rechtbanken onderling

Als eerste valt op, de tabellen 2a t/m 6a beziend, dat bij de rechtbanken in de drie grote steden de procedures het langst duurden. Er zijn 4 rechtbanken waar men over het geheel gezien (alle sectoren samengenomen) substantieel langer over rechtszaken deed dan gemiddeld: **Amsterdam, Rotterdam, Den Haag** en **Maastricht**. Bij deze rechtbanken bleef men bij minstens een kwart van de normen substantieel (10 procentpunten of meer) van de norm verwijderd en was aan min-

der dan de tweederde van de normen voldaan. Beter dan bij de rest waren de doorlooptijden bij de volgende rechtbanken: **Almelo, Assen, Breda, Groningen, Haarlem, Leeuwarden, Middelburg, Roermond, Zutphen** en **Zwolle-Lelystad**. Bij deze rechtbanken voldeed men tenminste aan twee van de drie (66%) doorlooptijdnormen en was men in minder dan een kwart van de normen substantieel van de norm verwijderd.

Ten tweede valt op dat de verschillen tussen rechtbanken in hun procedureduur in veel gevallen groot zijn. Nagegaan is bij welke procedures de verschillen tussen rechtbanken gemiddeld bijzonder groot waren. In de volgende tabel zijn voor die procedures de uitkomsten ten opzichte van de normering weergegeven van de traagste rechtbank en de snelste. In 2009 gaven de doorlooptijden van 8 van de 26 zaakstypen zeer grote verschillen tussen rechtbanken te zien. Grote verschillen zijn een indicatie dat er voor de rechtbanken met lange doorlooptijden nog ruimte is om te verbeteren.

De verschillen in doorlooptijden waren vooral aanzienlijk in de bestuurssector, waar vreemdelingenzaken, belastingzaken en reguliere bestuurszaken worden behandeld. Dit is juist een sector waar veel rechtbanken nog ver verwijderd zijn van de doorlooptijdnormering. **Haarlem** was de enige rechtbank die duidelijk betere doorlooptijden liet zien dan landelijk gemiddeld op alle bestuursrechtelijke terreinen waarop de rechtbank rechtsprekt. **Roermond** had weliswaar de beste doorlooptijden voor reguliere bestuurszaken en vreemdelingenzaken, maar kwam voor belastingzaken op een laag percentage ten opzichte van de normtijd uit.

Proceduretypen met de grootste verschillen tussen rechtbanken in doorlooptijden

	realisatie op doorlooptijdnormering			norm %	doorlooptijd 2010 binnen
	snelste rechtbank	langzaamste rechtbank	gemiddelde rechtbanken		
Handelszaken zonder verweer (verstek)	88%	52%	73%	90%	1 maand
Beëindiging faillissement	87%	45%	72%	90%	3 jaar
Bodemzaken bestuur regulier	78%	17%	47%	70%	9 maanden
	88%	37%	71%	90%	1 jaar
Bodemzaken vreemdelingen	87%	40%	67%	90%	9 maanden
Bodemzaken rijksbelastingen	63%	10%	51%	80%	1 jaar
Bodemzaken lokale belastingen	93%	11%	42%	90%	9 maanden
Mulderzaken kanton	97%	47%	80%	80%	3 maanden
Arbeidsontbindingen zonder verweer	93%	44%	78%	90%	15 dagen

Over de gehele breedte van het bestuursrechtelijke terrein bezien duurden procedures duidelijk langer dan landelijk gemiddeld bij de rechtbanken **Alkmaar, Dordrecht** en **Utrecht**.

Verder bleken de uitkomsten voor de duur van faillissementen nog al uit elkaar te liggen. Dit was vooral het gevolg van twee uitschieters. In **Haarlem** is de doorlooptijd voor faillissementen al enkele jaren vrijwel conform de normering van 90% binnen drie jaar. Veruit de laagste score was er voor de afhandeldingsduur van faillissementen in **Den Haag**, waar in 2009 slechts 45% van de afgehandelde zaken binnen de drie jaar vielen. Dit is het gevolg van opgelopen achterstanden in de behandeling van faillissementen; prioriteit is gegeven aan het afhandelen van de instroom van insolventiereksten en toezicht. In 2009 is begonnen met het wegwerken van de 'oude zaken' en de verwachting is dat medio 2010 deze doorlooptijd aanzienlijk zal zijn teruggelopen.

Opmerkelijk zijn de relatief grote verschillen in de doorlooptijden van verstekzaken bij de civiele sectoren, waar de norm is dat 90% binnen een maand is afgedaan. In gemiddelde doorlooptijden zijn de verschillen echter niet groot. Dit betekent dat een aantal rechtbanken voor een substantieel deel van de zaken net niet de norm van een maand haalt. Voor een deel is dat veroorzaakt doordat de normstelling en het procesreglement niet geheel op elkaar aansluiten. Overigens komen enkele rechtbanken wel dicht bij de normering; **Assen, Roermond** en **Middelburg**, de kleine rechtbanken, presteren het beste op de huidige norm.

Ten slotte bleken er in twee zaakscategorieën in de kantonsectoren grote verschillen in de doorlooptijden: de Mulderzaken en de arbeidsontbindingen zonder verweer.

Bij de behandeling van Mulderzaken waren er drie rechtbanken met duidelijk langere doorlooptijden dan de normstelling van 80% binnen drie maanden: **Arnhem, Maastricht** en **Rotterdam**. Bij de behandeling van arbeidsontbindingen zonder verweer gaat het om 5 rechtbanken die relatief ver verwijderd zijn van de zeer scherpe doorlooptijdnorm van 90% binnen 15 dagen: **Almelo, Amsterdam, Rotterdam, Den Bosch** en **Utrecht**.

Verschillen in procedureduur tussen gerechtshoven onderling

De tabellen 2b t/m 5b geven een overzicht van gemiddelde doorlooptijden van 9 zaakstypen per gerechtshof.

Alle hoven voldeden voor het merendeel van de doorlooptijden in 2009 nog niet aan de norm voor 2010. Er zijn 3 hoven die op de doorlooptijduitkomsten enigszins slechter dan het gemiddelde waren: **Amsterdam, Den Haag** en **Den Bosch**. Bij 7 van de 9 onderscheiden zaakstypen presteerden zij substantieel⁷ onder de doorlooptijdnorm voor 2010.

De gerechtshoven **Leeuwarden** en **Arnhem** presteerden op het gebied van doorlooptijden beter dan gemiddeld. Daar waren in 2009 de doorlooptijden van een op de drie zaakstypen conform de normering voor 2010.

Evenals tussen rechtbanken onderling, bleken de verschillen tussen de gerechtshoven in procedureduur in veel gevallen groot te zijn. De grootste verschillen tussen gerechtshoven zijn te vinden bij de handelsrekeningen, EK strafzaken, EK kantonappellen en raadkamerzaken over voorlopige hechtenis.

Bij de handelsrekeningen werd dit vooral veroorzaakt door de lage realisatie van slechts 33% afgedaan binnen drie maanden bij het hof **Den Bosch**. De gerechtshoven **Arnhem** en **Leeuwarden** voldeden al aan de norm van 90% afgedaan binnen drie maanden. Bij de EK strafzaken (misdrijven) kwam het hof **Den Haag** al in de buurt van de norm met een afdoeningspercentage van 82% binnen 6 maanden. Daartegenover staat de lage realisatie van 18% binnen 6 maanden bij hof **Amsterdam**. De EK-behandeling van kantonappellen was bij hof **Den Bosch** met 25% binnen 6 maanden het traagst en bij hof **Amsterdam** het snelst.

Bij hof **Amsterdam** bleef men met 12% binnen twee weken het verst verwijderd van de doorlooptijdnorm van 95% binnen twee weken voor raadkamerzaken over voorlopige hechtenis. Hof **Leeuwarden** deed die zaken al af conform de normering.

⁷ 10 procentpunten of meer onder de norm.

2.2.3 Aandeel MK-zaken

Het aandeel meervoudige kamer (MK)-zaken geeft weer in welke mate procedures door de meervoudige kamer, d.w.z. door drie rechters, zijn behandeld. De reden om dit aandeel in de gaten te houden is om te voorkomen dat efficiency overwegingen (= meer zaken laten doen door de enkelvoudige rechter) ten koste gaan van de kwaliteit van de afdoening. Het gaat uiteindelijk niet om het percentage zelf maar om de vraag of zaken, waarvoor dat eigenlijk nodig is, ook daadwerkelijk door drie rechters behandeld zijn. Het selectiebeleid vindt plaats op inhoudelijke criteria.

Aandeel MK bij rechtbanken

In tabel 7a zijn voor zes rechtbankprocedures per gerecht de MK-aandelen weergegeven. Het MK-aandeel voor rijksbelastingzaken en reguliere bestuurszaken valt al binnen de voor 2010 geformuleerde doelstelling van respectievelijk 15% en 10%.

Landelijk gezien is het MK-aandeel sinds 2007 toegenomen. Het MK-aandeel bij de behandeling door rechtbanken van strafzaken en vreemdelingenzaken is in 2009 nauwelijks meer toegenomen, hoewel daar de norm nog niet bereikt is. Bij familie zaken en handelszaken was nog wel sprake van een toename.

Er bestaan grote verschillen tussen rechtbanken in het MK-aandeel. De variatie tussen rechtbanken is het sterkst in de bestuurssector: bij vreemdelingenzaken, rijksbelastingzaken en reguliere bestuurszaken. De geringste verschillen in MK-aandelen zijn te zien bij strafzaken en familie zaken. De civiele handelszaken nemen een tussenpositie in wat betreft verschillen tussen rechtbanken.

De rechtbanken [Arnhem](#), [Breda](#), [Maastricht](#), [Den Haag](#) en [Utrecht](#) deden (ten opzichte van het gemiddelde) relatief veel zaken MK af. [Middelburg](#), [Rotterdam](#) en [Den Bosch](#) deden relatief weinig zaken MK af. De specifieke achtergronden bij de uitkomsten verschillen van gerecht tot gerecht en zijn te vinden in de gerechtsspecifieke analyses in de volgende hoofdstukken.

Aandeel MK bij gerechtshoven

In tabel 7b zijn per gerechtshof de MK-aandelen belastingzaken en strafzaken te zien. Landelijk gezien is voor beide zaaksgroepen de

normstelling voor 2010 al bereikt. De verschillen tussen de gerechtshoven zijn op dit punt sinds 2007 sterk afgenomen.

2.3 Productie en financiën

2.3.1 Productie t.o.v. instroom en planning

Hieronder volgt een analyse van de productie zowel gerelateerd aan de instroom als aan de productieplanning.

Het kengetal aantal afgehandelde zaken (productie) als percentage van de instroom dient als eerste signalering of de ontwikkeling van de productiecapaciteit in lijn is met het aanbod van zaken. Meer productie dan instroom betekent dat de werkvoorraad (=het aantal openstaande zaken) is afgenomen en minder productie dan instroom geeft aan dat de voorraad is toegenomen. In hoeverre dat ernstig is kan alleen beoordeeld worden in relatie tot de instroomontwikkeling. Bij een sterke instroomtoename is een bij de instroom licht achterblijvende productie geen reden tot zorg. De afhandeling van zaken kost nu eenmaal tijd. Het effect zal sterker zijn naarmate de gemiddelde duur van de betreffende procedures langer is, bijvoorbeeld bij appelzaken.

De productie is ook afgezet tegen de productieplanning⁸, die de basis vormt voor financiële bijdrage aan het gerecht. Daarom is dit kengetal in de eerste plaats relevant voor de bestuurlijke overleggen tussen het gerecht, bestuur en de Raad. In hoeverre wijkt de planning af van de werkelijkheid? Minder productie dan afgesproken kan wijzen op onverwachte capaciteitsproblemen of bij procedures met een korte duur op een lager dan verwachte instroom. Meer productie dan afgesproken kan het gevolg zijn van een onverwachte voorraadverkleining of van een krappe planning.

Rechtbanken

Tabel 8a laat per rechtbank de productie ten opzichte van instroom en productieplanning (bestuursafpraak) zien. Alle rechtbanken samen genomen, werden er in 2009 ongeveer 1% minder zaken afgehandeld dan er nieuw instroomden. Gezien de sterke instroomtoename in 2009 is dat een goed resultaat. Ook over een periode van drie jaar gezien is de uitstroom in evenwicht met het aanbod van zaken.

Bij veel rechtbanken wordt in de kantonsector zeer krap gepland; productie ten opzichte van de bestuursafpraak was 110%. Dat is al jaren zo. Toch is de productie van de kantonsectoren altijd in lijn met het aanbod van zaken.

De werkvoorraden in de meeste sectoren bleven relatief (ten opzichte van het instroomvolume) gezien gelijk of namen af. Alleen bij de behandeling van reguliere bestuurszaken en van vreemdelingenzaken nam de voorraad toe. Dit zijn zaakstypen waarbij de duur juist verkort had moeten worden en met andere woorden juist een hogere productie had moeten plaatsvinden. De productieafspraken boden die ruimte wel; er zijn in 2009 minder zaken afgedaan dan de bedoeling was.

Bij de bestuurssectoren (vreemdelingenzaken, belastingzaken en reguliere bestuurszaken) waren de verschillen tussen rechtbanken in productie-instroomverhouding groot. In positieve zin sprongen voor het jaar 2009 de rechtbanken [Breda](#) en [Rotterdam](#) eruit door een fors hogere productie dan instroom in de bestuurssector. In Breda werd de voorraad reguliere bestuurszaken sterk verkleind en in Rotterdam de voorraad belastingzaken, zonder dat elders in de bestuurssector voorraden opliepen. Over de laatste drie jaar gezien hebben de bestuurssectoren van de rechtbanken [Alkmaar](#), [Amsterdam](#), [Groningen](#), [Haarlem](#), [Rotterdam](#), [Zutphen](#) en [Zwolle-Lelystad](#) aanzienlijk meer zaken afgedaan dan zijn aangebracht. Bij de rechtbanken [Almelo](#), [Amsterdam](#), [Arnhem](#), [Den Bosch](#), [Dordrecht](#), [Leeuwarden](#), [Maastricht](#) en [Utrecht](#) was het productievolume in de bestuurssector in 2009 juist lager dan het instroomvolume. Deze rechtbanken lieten ook over een driejaarsperiode een ‘tekort’ aan afgehandelde zaken zien, behalve in Maastricht en Amsterdam waar over drie jaar gezien de voorraad in de bestuurssector wel duidelijk is verkleind.

In Almelo, Den Bosch, en Utrecht was de oorzaak er vooral in gelegen dat de productieplanning en in vervolg daarop de gerealiseerde verwerkingscapaciteit onvoldoende was afgestemd op:

- het onverwacht hoge aanbod van zaken en
- de benodigde ‘overproductie’ om een doorlooptijdverkorting te kunnen realiseren.

In Arnhem, Dordrecht en Leeuwarden was vooral sprake van onderbezetting; daar boden de productieafspraken op zichzelf voldoende ruimte om meer zaken af te handelen dan gerealiseerd.

Gerechtshoven en appelcolleges

Het aantal afgehandelde zaken, enerzijds afgezet tegen het aantal nieuw aangebrachte zaken en anderzijds afgezet tegen de productieplanning, is per gerechtshof te vinden in tabel 8b.

Landelijk gezien vormt de voorraadtoename van strafzaken een aandachtspunt. In de strafsectoren van de [gerechtshoven Amsterdam](#), [Arnhem](#) en [Leeuwarden](#) is de voorraad opgelopen, ondanks de ruimte die er was in de bestuursafspraken. In Amsterdam en Leeuwarden is sprake van een meerjarige problematiek. Onderbezetting en verlies van verwerkingscapaciteit door onvolledige vulling van zittingen of uitval van zittingen zijn de belangrijkste oorzaken.

In de civiele sector konden gerechtshof [Arnhem](#) en [Den Haag](#) de voorraad nog niet afgehandelde zaken sterk terugbrengen. Bij de gerechtshoven [Leeuwarden](#) en [Amsterdam](#) liep de voorraad civiele zaken 2009 op. Hof Leeuwarden heeft al enige tijd problemen bij het (tijdig) afhandelen van civiele zaken vooral door de onderbezetting van raadsheren. Hof Amsterdam had verwacht veel meer zaken af te kunnen doen in 2009: er was sprake van onderbezetting en de behandeling van effectenleasezaken vergde meer tijd dan verwacht.

In de belastingsector is de voorraad landelijk gezien fors verkleind. Alleen bij het gerechtshof Den Haag is dat niet het geval vanwege een onverwacht groot aantal nieuwe zaken in 2009 als gevolg van inhaalacties bij de rechtbank Den Haag. Hof Amsterdam had verwacht veel meer belastingzaken af te kunnen doen in 2009: de productie eindigde 15% beneden de planning deels vanwege stagnatie van de instroom.

De [Centrale Raad van Beroep](#) (CRvB) heeft de werkvoorraad in 2009 teruggedrongen. Vooral de werkvoorraad van anderhalf jaar en ouder is verkleind.

De voorraad zaken bij het [College van Beroep voor het bedrijfsleven](#) (CBb) is sterk toegenomen door een plotselinge instroomtoename met 36%.

2.3.3 Gemiddelde zaakswaarte

De indicator ‘gemiddelde zaakswaarte’ geeft een indicatie van de ontwikkeling van de samenstelling van een zaaksgroep.⁹ Naarmate binnen een zaaksgroep een groter aandeel van zwaardere zaakstypen is afgedaan, neemt de zaakswaarte-indicatie toe. Zo stijgt de gemiddelde zaakswaarte als er verhoudingsgewijs meer MK-procedures (arbeidsintensieve zaken) in de strafsector speelden dan het jaar ervoor. De indicator wijzigt overigens niet als een bepaald zaakstype, zoals de MK-procedure, zelf gemiddeld arbeidsintensiever wordt.

⁸ De productieplanning wordt neergelegd in een bestuursafpraak tussen de Raad en het betreffende gerecht.

⁹ De zaaksgroepen die in dit verband bij de rechtspraak worden onderscheiden zijn: kantonzaken, civiele zaken, strafzaken rechtbanken, vreemdelingenzaken rechtbanken, belastingzaken rechtbanken, reguliere bestuurszaken rechtbanken, civiele zaken gerechtshoven, strafzaken gerechtshoven, belastingzaken gerechtshoven en zaken bij de Centrale Raad van Beroep.

Afgezet tegenover de bestuursafpraak met de Raad geeft de ontwikkeling van de gemiddelde zaakswaarte informatie over de vooraf verwachte benodigde middelen en de gerealiseerde productiekosten. Zie voor een nadere uitleg van zaaksgroepen, zaakstypen en berekening van gemiddelde zaakswaarte paragraaf 1.3.1.

Te zien is dat tussen productgroepen het gemiddeld aantal uren per zaak behoorlijk verschilt. Dit heeft er mee te maken dat de zaakssamenstelling tussen de productgroepen niet met elkaar vergelijkbaar is. Zo is in de bestuurssector geen sprake van verstekzaken. De verschillen geven geen aanleiding te veronderstellen dat ze een uitdrukking zijn van verschillen in doelmatigheid van het werken tussen sectoren.

De ontwikkeling in zaakswaarte verschilde in 2009 sterk tussen rechtbanken. Alle rechtbanken samengenomen traden in 2009 in elk geval vrijwel geen wijzigingen in zaakswaarte op ten opzichte van 2008: tegenover zeer lichte afnames bij de helft van de zaaksgroepen stonden zeer lichte toenames bij de andere helft. Toch is de gemiddelde zaakswaarte bij de rechtbanken totaal gezien met 2% afgenomen. De reden daarvan is dat het aandeel van de zaaksgroep kantonzaken op het totaal is toegenomen en deze zaaksgroep de lichtste is van de zes bij de rechtbanken onderscheiden zaaksgroepen.

Ook bij de gerechtshoven verschilde de ontwikkeling van de zaakswaarte in de verschillende rechtsgebieden sterk van elkaar. De vijf gerechtshoven samengenomen is de gemiddelde zaakswaarte toegenomen, vooral als gevolg van toename ervan bij belastingzaken, waar het MK-% sterk toenam.

Ten slotte bleek er bij veel rechtbanken een groot verschil op te treden tussen de zaakswaarte opgenomen in de bestuursafpraak (dus de verwachte zaakswaarte) en de uiteindelijk gerealiseerde. De volgende rechtbanken laten over alle productgroepen heen een duidelijk systematisch lagere gemiddelde zaakswaarte zien dan in de productieafpraak was opgenomen: [Amsterdam](#), [Haarlem](#), [Leeuwarden](#) en [Rotterdam](#). Bij de gerechtshoven [Amsterdam](#), [Arnhem](#) en [Den Haag](#) was de zaakswaarte van de productie gemiddeld genomen duidelijk lager dan de afspraak.

2.3.4 Productiviteit en financiën

De productiviteitsgegevens en het financiële resultaat zijn onderwerp van gesprek in de bestuurlijke overleggen tussen de Raad voor de rechtspraak en de gerechten. Ze worden per gerecht beschouwd in samenhang met overige afspraken en plannings, zoals extra investeringen in kwaliteit/opleiding en verdeling van de middelen tussen sectoren. De gerechtsspecifieke kengetallenanalyses in de hoofdstukken volgend op hoofdstuk 2, geven per gerecht achtergronden bij de lokale uitkomsten.

Sturing vanuit de Raad voor de rechtspraak hierop geschiedt in eerste instantie op afstand via de financiële kaders. Hoewel er van jaar tot jaar productiviteitsverschillen tussen gerechten kunnen ontstaan, zorgen die financiële kaders ervoor dat de productiviteit van gerechten meerjarig niet te veel uiteen zal gaan lopen.

Een uitgebreide toelichting bij de begrippen uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en eigen vermogen is te vinden in paragraaf 1.3.2.

De gerealiseerde uurtarieven geven informatie over de productiviteit van de gerechten; zie de tabellen 10a en 10b. Omdat de uurtarieven bij de Rechtspraak zijn gesplitst in uurtarieven bij rechters en bij (juridisch) ondersteunend personeel, is het lastig rechtstreeks uit deze gegevens conclusies te trekken over de productiviteit bij een bepaalde productgroep en de productiviteit van het gehele gerecht.

Uit nadere analyses blijkt dat de totale productiviteit van de rechtbanken in 2009 ongeveer gelijk was aan die in 2008: de lokale kosten van de rechtbanken afgezet tegen de geleverde gewogen productie¹⁰ bleven ongeveer gelijk. Bij de gerechtshoven nam de productiviteit substantieel toe.

Verhoudingsgewijs de minste kosten (over de Lamicieproductie) maakten in 2009 de rechtbanken [Almelo](#), [Assen](#), [Arnhem](#), [Leeuwarden](#), [Den Haag](#), [Den Bosch](#) en [Utrecht](#). Van de gerechtshoven was hof [Den Haag](#) evenals in 2008 relatief het goedkoopst.

Veel hogere kosten dan gemiddeld maakten de rechtbanken [Amsterdam](#), [Dordrecht](#), [Haarlem](#), [Maastricht](#) en [Middelburg](#). Van de gerechtshoven was hof [Amsterdam](#) evenals in 2008 relatief het duurst.

De financiële resultaten van de gerechten zijn niet volledig gerelateerd aan de gerealiseerde productiviteit. Zo heeft de gerealiseerde productiviteit

alleen betrekking op de zogeheten lamicieproductie, terwijl er daarnaast bij gerechten andere zaken worden afgedaan die apart gefinancierd worden, zoals megastrafzaken of gespecialiseerde zaken die niet bij alle gerechten worden gedaan. Daarnaast is het financiële resultaat ook afhankelijk van de hoogte van de bijdrage vooraf in relatie tot de geleverde productie. Indien de hoogte van die bijdrage vooraf te hoog was, hoeft slechts 70% van de waarde van de 'onderproductie' teruggegeven te worden. Als de hoogte van de bijdrage vooraf te laag bleek ontvangt het gerecht slechts 70% van de 'overproductie', waardoor over het algemeen de productiviteitsindicator zal toenemen.

In 2009 hadden de rechtbanken [Amsterdam](#), [Dordrecht](#), [Maastricht](#), [Middelburg](#) en [Roermond](#) een negatief financieel resultaat evenals de gerechtshoven [Amsterdam](#) en [Den Bosch](#) en de [Centrale Raad van Beroep](#). Het leidde voor die gerechten tot een negatief eigen vermogen. Dit alles is de uitkomst nog voor toekenningen van garantstellingen en toepassing van hardheidsregelingen. Een rechtbank kan bijvoorbeeld door de Raad worden gecompenseerd als het OM beduidend minder zaken aanbracht dan was vastgelegd in het convenant tussen het lokale OM en de rechtbank. In dat geval heeft de rechtbank wel (zittings) capaciteit gereserveerd, maar is die niet gebruikt. Verwerking van alle 'compensatieregelingen' leidt ertoe dat de rechtbanken [Amsterdam](#) en [Roermond](#) een eigen vermogen van 0 Euro hebben, i.p.v. een negatief eigen vermogen.

2.4 Personeel, organisatie en vernieuwing

2.4.1 Ziekteverzuim

De verzuimpercentages zijn te vinden in tabel 12a en 12b. Het gaat om ziekteverzuim tot maximaal 2 jaar, exclusief zwangerschaps- en bevalingsverlof.

Het ziekteverzuim was over het algemeen laag. Bij de rechtbanken is het 2,8% bij rechters en 4,9% bij de ondersteuning. Het ziekteverzuim bij rechters is gedaald, dat bij de ondersteuning is nauwelijks gewijzigd. Bij de gerechtshoven is het ziekteverzuim 3,2% bij rechters (raadsheren) en 5,6% bij de ondersteuning. Het ziekteverzuim bij rechters van de gerechtshoven is aanzienlijk toegenomen, maar nog steeds laag. Het ziekteverzuim van ondersteunend personeel bij de rechtbanken [Assen](#) en [Roermond](#), de gerechtshoven [Amsterdam](#) en [Den Bosch](#) en het [College van Beroep voor het bedrijfsleven](#) lag

boven de door de Raad gehanteerde kritische grens van 6%. Bij de rechtbank [Maastricht](#) lag het verzuimpercentage van rechters boven deze grens.

De verschillen tussen gerechten waren soms groot, maar er bleek geen rechtstreeks verband te zijn tussen hoge verzuimpercentages en relatief lage productiviteit; er zijn gerechten met een relatief hoog verzuim en een hoge productiviteit en gerechten met een hoog ziekteverzuim en een lage productiviteit.

2.4.2 Aantal rechters versus ondersteuning

Het aandeel rechters op de totale personeelsomvang is te zien in de tabellen 12a en 12b.

Het aandeel rechters van 23% ligt bij de rechtbanken al drie jaar op hetzelfde niveau. De verschillen tussen rechtbanken waren op een enkele uitzondering na niet groot. In [Assen](#), [Leeuwarden](#), [Rotterdam](#), [Den Haag](#) en [Zwolle-Lelystad](#) lag het aandeel rechters beduidend onder het landelijk gemiddelde. In [Assen](#), [Leeuwarden](#) en [Zwolle-Lelystad](#) is dit al drie jaar het geval. Bij de gerechtshoven was het aandeel rechters (raadsheren) 34%, ongeveer gelijk aan dat in 2008. De verschillen tussen de gerechtshoven waren groot. De hoven [Leeuwarden](#) en [Den Haag](#) hebben relatief veel raadsheren en het hof [Amsterdam](#) relatief weinig.

Overigens was een relatief laag percentage rechters geen indicatie voor relatief lage kosten (=hoge productiviteit). Bij de gerechtshoven is zelfs sprake van een tegengesteld verband: hof [Amsterdam](#) met de laagste productiviteit heeft relatief de minste raadsheren in dienst en hof [Den Haag](#) met de hoogste productiviteit heeft relatief de meeste raadsheren in dienst. Dit was in 2008 ook al het geval.

2.4.3 Percentage vrouwen en leeftijd

In de tabellen 12a en 12b zijn ook de percentages vrouwen opgenomen, die werken bij de rechtbanken en gerechtshoven. Tevens is de leeftijdsopbouw weergegeven.

Bij de rechtbanken werken iets meer vrouwelijke dan mannelijke rechters. Het percentage vrouwelijke rechters neemt jaarlijks toe en ligt nu op 54 procent. In [Haarlem](#) en [Utrecht](#) is dat nog meer het geval dan landelijk gezien. In [Almelo](#), [Leeuwarden](#), [Maastricht](#) en [Zutphen](#) werken juist veel minder vrouwelijke rechters dan landelijk het geval is.

¹⁰ Het gaat hier om de zogeheten Lamicie-productie.

Bij de gerechtshoven is 41 procent van de rechters vrouw, duidelijk meer dan de 39 procent in 2008. Hof Den Bosch heeft substantieel meer vrouwelijke rechters in dienst (47%) dan de andere hoven.

Bij het niet-rechterlijk personeel is het aandeel vrouwen bij de rechtbanken ongeveer tweederde (67%), en nog iets meer (71%) bij de gerechtshoven. Deze percentages zijn nauwelijks hoger dan in 2008.

Van de rechters bij de rechtbanken is 85 procent 40 jaar of ouder en bij de gerechtshoven is men dat vrijwel allemaal, 98 procent. Het aandeel van 60-jarige rechters en ouder nam in 2009 sterk toe. Het aandeel rechters van 60 jaar en ouder bij de rechtbanken nam toe van 12 procent naar 15 procent. De hoogste aandelen 60 plussers waren te zien bij de rechtbanken Almelo, Assen, Haarlem en Zutphen. Opvallend is dat juist bij deze rechtbanken het aandeel 60 plussers in 2009 is afgenomen.

Bij de gerechtshoven nam het aandeel van 60 jarige rechters en ouder toe van 23 procent naar 29 procent. Bij gerechtshof Den Bosch was dat het hoogst, maar is daar in 2009 afgenomen. Geconcludeerd kan worden dat de gemiddelde leeftijd van de rechterlijke macht aan het oplopen is en de vraag naar vervanging de komende jaren zal toenemen. Gerechten zijn zich daarvan bewust.

Bij het (juridisch)ondersteunend personeel is ongeveer de helft jonger dan 40 jaar, 48% procent bij de rechtbanken en 53% bij de gerechtshoven. Het personeelsbestand van niet-rechters was in de rechtbanken Almelo, Assen, Groningen, Maastricht, Middelburg, Roermond en Zutphen oud in verhouding tot het gemiddelde bij rechtbanken; het aandeel 50 jaar en ouder was in 2009 bij die rechtbanken het hoogst; meer dan een kwart.

2.4.4 Permanente educatie

In 2009 voldeed driekwart van alle rechters bij de rechtbanken aan de norm van 30 daadwerkelijke opleidingsuren per jaar (tabel 13a). Dat is vergelijkbaar met vorig jaar. Bij de juridisch medewerkers bij de rechtbanken was dit meer dan tweederde (69%), iets meer dan de 65% in 2008.

De indicator verbeterde bij de gerechtshoven in 2009 sterk. Van de raadsheeren nam het percentage dat aan de 30 urennorm voldeed toe van

ruim de helft (55%) naar tweederde (tabel 13b). Bij de juridisch medewerkers van de gerechtshoven was er een toename van 60% naar 72%. De bijzondere colleges, de Centrale Raad van Beroep en het College van Beroep voor het bedrijfsleven, voldeden grotendeels aan de norm, permanente educatie is voor 86 tot 100 procent ingevoerd.

De verschillen tussen rechtbanken waren tamelijk groot. In de rechtbanken Arnhem, Breda, Haarlem, Middelburg en Rotterdam voldeden afgezet tegen het gemiddelde veel rechters aan de 30-uren eis voor permanente educatie. Rechtbanken waar relatief weinig rechters aan de 30 uren toekwamen waren Alkmaar, Almelo, Den Haag, Utrecht en Zutphen. Gerechtshof Arnhem sprong eruit door een relatief hoog percentage permanente educatie voor rechters (raadsheeren) en de hoven Amsterdam en Den Haag door een relatief hoog percentage voor de medewerkers in de (juridische) ondersteuning. Hof Leeuwarden kende relatief weinig permanente educatie voor rechters en hof Den Bosch weinig voor het (juridisch) ondersteunend personeel.

2.4.5 Mediation en publicatie van uitspraken

De mate van verwijzing naar mediation is een kengetal op het gebied van vernieuwing in de Rechtspraak. De afgelopen jaren heeft het Landelijk Bureau Mediation naast rechtspraak (LBM) aan de gerechten ondersteuning verleend bij de implementatie van de verwijzingsvoorziening. In 2010 is het LBM opgeheven en is het verder aan de gerechten om de ontwikkeling door te zetten.

In 2009 is het aantal verwijzingen naar mediations met 13% toegenomen. Het aantal mediations dat ondanks de verwijzing niet gestart is, is sterk afgenomen t.o.v. 2008. Van de afgeronde mediations leidde 58% tot geheel of gedeeltelijke¹¹ overeenstemming tussen partijen. Dit is vrijwel gelijk aan 2008.

In de analyse hieronder gaat het verder om afgeronde mediations (al dan niet geslaagd) bij afgehandelde procedures (al dan niet via intrekking), te vinden in de tabellen 13a en 13b.

Van de in 2009 door de rechtbanken afgedane rechtzaken bleken er in 7,4 op de duizend zaken een mediation te hebben plaatsgevonden na verwijzing door de rechter. Dat houdt in dat, afgezet tegen het aantal zaken sprake is van een

lichte daling met 5% ten opzichte van 2008. Van de mediations bij de rechtbanken slaagde 58% geheel of deels. Dat is vrijwel gelijk aan voorgaande jaren.

De verschillen tussen rechtbanken in het gebruik van mediation zijn soms aanzienlijk. Arnhem, Middelburg, Utrecht en Zutphen springen eruit door het grootste aantal mediations vergeleken met het gemiddelde. In de rechtbanken Almelo, Amsterdam, Haarlem en Roermond lag de mate van mediation juist het verst onder het landelijk gemiddelde. Almelo, Haarlem en Roermond hadden de hoogste slagingspercentages. Deze uitkomst suggereert dat een hoog slagingspercentage samenhangt met een beperkt gebruik van mediation. In algemene zin echter, d.w.z. alle samenhang tussen mate van mediation en slagingspercentage. Bij Maastricht, Middelburg en Leeuwarden waren de slagingspercentages het laagst.

Bij de gerechtshoven werd bij 10 van de duizend zaken doorverwezen naar mediation; een duidelijke afname met 13 procent ten opzichte van 2008. Het aandeel (deels) geslaagde mediations was 43 procent; vrijwel gelijk (+2%) aan 2008. Bij de gerechtshoven maakte men in hof Amsterdam weinig en bij hof Arnhem veel gebruik van mediation, afgezet tegen het gemiddelde. Bij hof Den Haag was het slagingspercentage het hoogst en bij hof Leeuwarden het laagst.

De grote verschillen in omvang van verwijzing en in slagingspercentages wijzen erop dat er nog volop ruimte is voor het intensiever en effectiever toepassen van mediation.

Ook tussen de sectoren liepen de slagingskansen uiteen. Vooral in de sector bestuursrecht van de rechtbanken is het slagingspercentage bovengemiddeld. Het meest succesvol zijn de mediations in belastingzaken, waarbij 84% van de mediations met volledige of gedeeltelijke overeenstemming werd afgerond. Ook de mediations bij de Centrale Raad van Beroep en het College van Beroep voor het bedrijfsleven kenmerken zich door een relatief hoog slagingspercentage.

Publicatie van uitspraken

Het openbaar maken van uitspraken behoort tot de taken van de Rechtspraak. Criteria om te publiceren zijn in grote lijnen: het belang van de

uitspraak voor jurisprudentie/ rechtsvorming en de interesse en de belangen van burgers en het openbare leven. De jurisprudentie is van belang voor de kenbaarheid van het recht, de bevordering van rechtseenheid en de transparantie.

De rechtbanken publiceerden in 2009 verhoudingsgewijs minder uitspraken dan in 2008; elf van de duizend uitspraken in 2009 tegenover twaalf van de duizend in 2008. Bij de gerechtshoven nam het aandeel toe van 63 op de duizend naar 80 op de duizend.

Naar verhouding¹² publiceerden sommige gerechten weinig. Dit is het geval bij de rechtbanken Almelo, Amsterdam, Assen, Groningen en Den Bosch en de gerechtshoven Den Haag en Den Bosch.

Gerechten die duidelijk meer publiceerden waren de rechtbanken Arnhem, Haarlem, Roermond, Utrecht en Zutphen en het hof Leeuwarden. Achtergronden bij de publicatiecijfers zijn te vinden bij de gerechtsspecifieke analyse van de kengetallen in de volgende hoofdstukken.

2.4.6 Klachten en wrakingen

In de tabellen 13a en 13b is de ontwikkeling in omvang van klachten en wrakingen per gerecht te vinden. Een toelichting op beide begrippen geeft paragraaf 1.5.2.

Klachten

Klachten over gedragingen van een gerecht of daaraan verbonden personen kunnen worden voorgelegd aan het bestuur van dat gerecht. Over de inhoud van een rechterlijke beslissing (beschikking, vonnis, arrest) kan in het kader van de klachtenregeling niet worden geklaagd. Alleen een hogere rechter kan daarover oordelen. De gerechten hebben een uniforme klachtenregeling.

In 2009 zijn bij rechtbanken en gerechtshoven circa 1.100 klachten ingediend. Dat aantal is ongeveer gelijk aan 2008. Bij de rechtbanken was sprake van een stijging, bij de gerechtshoven van een daling. Het aantal klachten over rechtbanken nam in 2009 toe van ruim vier naar ruim vijf per 10.000 rechtzaken. Het aantal klachten over gerechtshoven nam af van vijftientig per 10.000 rechtzaken naar eenentwintig.

Hoewel het aantal klachten zeer gering was qua omvang, was er sprake van een relatieve stijging

¹¹ Circa 51% gehele overeenstemming en circa 7% gedeeltelijke overeenstemming.

¹² Het aantal gepubliceerde uitspraken is gerelateerd aan het aantal uitspraken.

bij de rechtbanken, d.w.z. gerelateerd aan het aantal rechtzaken. Onduidelijk is of hieraan een verslechtering van de behandeling van procederen door rechtbanken ten grondslag ligt. Ook kan een toenemende bekendheid met het klachtrecht of vereenvoudiging van het indienen van klachten een rol spelen. Zo is in 2009 het digitale klaagschrift landelijk ingevoerd. Het klaagschrift is een webformulier dat kan worden ingevuld en vervolgens naar keuze digitaal of (na uitprinten) per post kan worden ingediend.

De verschillen per rechtbank in relatieve omvang¹³ van de hoeveelheid klachten zijn aanzienlijk. In [Alkmaar](#), [Almelo](#), [Amsterdam](#), [Breda](#), [Roermond](#) en [Den Bosch](#) was het aantal klachten relatief klein.

In [Dordrecht](#) waren er relatief veel klachten ondanks een daling in 2009. Vaak ging het om de bejegening door de rechter en de duur van de procedure, waarvan de rechtbank alles in het werk stelt om die te bekorten. Ook [Utrecht](#) en [Zwolle-Lelystad](#) kregen relatief veel klachten; in 2009 was er een sterke toename ten opzichte van 2008. De indruk bestaat bij deze rechtbanken dat de toename voor een deel verband houdt met invoering van de digitale klachtenprocedure. In [Assen](#) is veel geklaagd over de inhoud van uitspraken, ondanks dat het klachtrecht daar niet voor bedoeld is.

Bij de gerechtshoven valt [hof Amsterdam](#) op door het relatief kleine aantal klachten en [hof Arnhem](#) door het relatief grote aantal klachten. Bij hof Arnhem ging het vaak over de lange duur van civiele procedures. Het hof erkent dat die lang duren en werkt hard aan het wegwerken van achterstanden.

Het totaal aantal gegronde klachten nam af van 200 naar 187. Bij de rechtbanken was circa een op de zes klachten gegronde. Het aantal gegronde klachten kwam daarmee op rond de acht op de honderdduizend procedures bij rechtbanken. Het percentage gegronde klachten bij gerechtshoven nam toe van een op de acht (12%) naar een op de vijf (19%). Dat komt neer op circa veertig gegronde klachten op de honderdduizend procedures bij gerechtshoven.

Vaak is het onderzoeken van de klacht, het vaststellen van de fout en waar mogelijk herstel daarvan, een voldoende reactie op de klacht. In ongeveer eenderde van de gegronde klachten leidde het tot verbeteringen in de organisatie. Voorbeelden hiervan zijn het bijstellen of

aanscherpen van instructies en de aanpassing van werkprocessen.

Wrakingen

Bij de rechtbanken zijn 15 wrakingsverzoeken gegrond verklaard. Bij de gerechtshoven, de Centrale Raad van Beroep en het College van Beroep voor het bedrijfsleven geen enkele. Het aantal wrakingen is ten opzichte van 2008 afgenomen en lag in 2009 op het niveau van 2007 en 2006.

Bij enkele rechtbanken, [Amsterdam](#), [Arnhem](#), [Den Haag](#) en [Utrecht](#) kwam in 2009 meer dan één keer een gegronde wraking voor. Voor achtergronden bij de resultaten van afzonderlijke gerechten wordt verwezen naar de gerechts-specifieke analyses in hoofdstuk 3 en volgende.

¹³ Gecorrigeerd voor omvang van de rechtbank.

Tabellen rechtbanken

Tabel 1a: rechtbanken, tevredenheid procespartijen (tevreden respondenten) over rechterlijk functioneren

	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
<i>Jaar van uitvoering onderzoek</i>	2005	2005	2007	2006	2005	2007	2005	2005	2008	2007
(zeer) tevreden procederende burgers										
Deskundigheid van de rechter	87%	82%	87%	84%	76%	74%	80%	68%	n.v.t.	81%
Begrijpelijkheid van het besprokene	91%	83%	86%	94%	92%	66%	88%	92%	n.v.t.	92%
Uitleg / motivering van de beslissing	82%	94%	85%	76%	91%	66%	80%	77%	n.v.t.	75%
Onpartijdigheid van de rechter	88%	79%	86%	79%	79%	68%	77%	83%	n.v.t.	79%
Ruimte die rechter partijen biedt voor hun verhaal	88%	92%	85%	84%	96%	70%	83%	90%	n.v.t.	88%
Luisteren van de rechter naar de standpunten	89%	87%	82%	76%	90%	77%	83%	93%	n.v.t.	84%
Inleven van de rechter in de situatie	78%	71%	65%	63%	80%	63%	62%	66%	n.v.t.	70%
Duur van de procedure / de doorlooptijd	43%	41%	51%	46%	40%	56%	43%	45%	n.v.t.	47%
Gemiddelde score rechtzoekenden	81%	79%	78%	75%	81%	68%	75%	77%	n.v.t.	77%
(zeer) tevreden professionals										
Deskundigheid van de rechter	80%	78%	78%	79%	77%	79%	75%	79%	86%	74%
Rechtseenheid van de beslissingen	46%	49%	n.v.t.	45%	50%	64%	43%	44%	53%	46%
Uitleg / motivering van de beslissing	56%	57%	63%	58%	93%	56%	61%	57%	66%	52%
Leesbaarheid van de beslissing	87%	89%	85%	84%	83%	67%	81%	80%	80%	81%
Onpartijdigheid van de rechter	73%	76%	74%	79%	81%	77%	72%	78%	73%	77%
Ruimte die rechter partijen biedt voor hun verhaal	76%	72%	76%	77%	84%	77%	70%	82%	73%	79%
Luisteren van de rechter naar de standpunten	77%	73%	74%	78%	84%	78%	73%	78%	n.v.t.	76%
Inleven van de rechter in de situatie	60%	58%	61%	58%	79%	58%	57%	67%	n.v.t.	60%
Duur van de procedure / de doorlooptijd	42%	66%	27%	41%	43%	46%	36%	42%	54%	42%
Gemiddelde score professionals	66%	69%	67%	67%	75%	67%	63%	67%	69%	65%

* Voor tevredenheid over doorlooptijden en de gemiddelde score is als referentie de gemiddelde tevredenheid gehanteerd.

De uitkomsten die 5 procentpunt of meer boven de norm liggen zijn blauw gedrukt. De uitkomsten die 5 procentpunt of meer onder de norm liggen of waarvan geen uitkomst bekend is zijn rood weergegeven.

Twee uitkomsten bij Den Haag zijn t.o.v. vorig jaar gecorrigeerd.

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	norm	gem.	
2005	2005	2005	2007	2008	2009	2005	2005	2005			<i>Jaar van uitvoering onderzoek</i>
(zeer) tevreden procederende burgers											
85%	67%	70%	90%	84%	n.v.t.	n.v.t.	77%	n.v.t.	>75%	79%	Deskundigheid van de rechter
96%	86%	88%	89%	83%	n.v.t.	n.v.t.	90%	n.v.t.	>70%	87%	Begrijpelijkheid van het besprokene
67%	90%	63%	95%	80%	n.v.t.	n.v.t.	74%	n.v.t.	>70%	78%	Uitleg / motivering van de beslissing
80%	58%	69%	85%	78%	n.v.t.	n.v.t.	78%	n.v.t.	>70%	78%	Onpartijdigheid van de rechter
87%	82%	84%	88%	79%	n.v.t.	n.v.t.	78%	n.v.t.	>85%	84%	Ruimte die rechter partijen biedt voor hun verhaal
92%	78%	72%	89%	81%	n.v.t.	n.v.t.	87%	n.v.t.	>80%	83%	Luisteren van de rechter naar de standpunten
69%	59%	64%	79%	69%	n.v.t.	n.v.t.	71%	n.v.t.	>70%	68%	Inleven van de rechter in de situatie
54%	49%	61%	63%	52%	n.v.t.	n.v.t.	54%	n.v.t.	49%*	49%	Duur van de procedure / de doorlooptijd
79%	71%	71%	85%	76%	n.v.t.	n.v.t.	76%	n.v.t.	76%*	76%	Gemiddelde score rechtzoekenden
(zeer) tevreden professionals											
76%	67%	74%	80%	73%	82%	76%	77%	64%	>75%	77%	Deskundigheid van de rechter
39%	47%	53%	51%	44%	43%	46%	54%	46%	>45%	48%	Rechtseenheid van de beslissingen
45%	58%	52%	65%	58%	n.v.t.	53%	64%	56%	>65%	59%	Uitleg / motivering van de beslissing
78%	83%	84%	84%	81%	n.v.t.	70%	87%	78%	>75%	81%	Leesbaarheid van de beslissing
79%	76%	76%	83%	69%	92%	72%	79%	74%	>75%	77%	Onpartijdigheid van de rechter
76%	79%	78%	81%	71%	84%	71%	74%	73%	>75%	76%	Ruimte die rechter partijen biedt voor hun verhaal
75%	70%	70%	79%	62%	75%	75%	76%	75%	>75%	71%	Luisteren van de rechter naar de standpunten
56%	64%	57%	63%	52%	75%	58%	59%	62%	>60%	58%	Inleven van de rechter in de situatie
34%	40%	59%	28%	32%	21%	39%	53%	42%	41%*	41%	Duur van de procedure / de doorlooptijd
62%	65%	67%	68%	60%	67%	62%	69%	63%	65%*	65%	Gemiddelde score professionals

Tabel 2a: rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden t.o.v. norm 2010 Civiel recht, Handel

Handelszaken met verweer	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
<i>binnen</i>	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.
Realisatie 2007 (indicatief)	62%	65%	54%	67%	63%	55%	60%	61%	66%	58%
Realisatie 2008	59%	61%	60%	68%	66%	61%	65%	57%	68%	61%
Realisatie 2009	65%	69%	63%	71%	65%	58%	65%	56%	63%	53%
<i>binnen</i>	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.
Realisatie 2007 (indicatief)	86%	80%	77%	86%	83%	82%	87%	85%	88%	85%
Realisatie 2008	83%	88%	81%	88%	87%	85%	85%	85%	90%	82%
Realisatie 2009	85%	91%	85%	90%	88%	83%	84%	84%	89%	82%
Handelszaken zonder verweer (verstek)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
<i>binnen</i>	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.
Realisatie 2007 (indicatief)	66%	85%	73%	76%	93%	91%	68%	78%	70%	82%
Realisatie 2008	61%	79%	70%	79%	89%	87%	72%	71%	57%	68%
Realisatie 2009	65%	78%	55%	86%	88%	86%	61%	52%	83%	85%
Verzoekschrift handel (vooral insolventie)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
<i>binnen</i>	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.
Realisatie 2007 (indicatief)	87%	88%	17%	90%	93%	92%	83%	97%	90%	93%
Realisatie 2008	86%	92%	87%	87%	91%	88%	81%	97%	86%	91%
Realisatie 2009	85%	92%	88%	89%	92%	95%	85%	94%	77%	95%
Beëindiging faillissement	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
<i>binnen</i>	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.
Realisatie 2007 (indicatief)	82%	80%	78%	87%	74%	86%	70%	86%	89%	60%
Realisatie 2008	74%	87%	75%	77%	82%	76%	65%	81%	84%	47%
Realisatie 2009	72%	83%	78%	82%	80%	78%	68%	85%	87%	57%
Kort Geding / Vovo	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
<i>binnen</i>	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.
Realisatie 2007 (indicatief)	91%	91%	95%	89%	88%	95%	97%	89%	90%	89%
Realisatie 2008	94%	91%	94%	90%	84%	94%	93%	87%	92%	85%
Realisatie 2009	92%	93%	94%	88%	92%	93%	95%	90%	94%	85%

Waar de norm voor 2010 al (vrijwel) is gehaald is de uitkomst blauw gedrukt. Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen zijn rood weergegeven.

Handelszaken met verweer	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm
<i>binnen</i>	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.
Realisatie 2007 (indicatief)	65%	58%	75%	44%	68%	67%	64%	70%	62%	61%	70%
Realisatie 2008	66%	59%	66%	44%	69%	65%	58%	69%	62%	62%	70%
Realisatie 2009	58%	53%	62%	45%	68%	65%	64%	72%	56%	62%	70%
<i>binnen</i>	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.
Realisatie 2007 (indicatief)	87%	84%	95%	69%	90%	86%	87%	90%	70%	84%	80%
Realisatie 2008	87%	80%	90%	71%	87%	86%	85%	90%	88%	85%	80%
Realisatie 2009	84%	80%	89%	74%	92%	86%	89%	92%	88%	86%	80%
Handelszaken zonder verweer (verstek)	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm
<i>binnen</i>	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.
Realisatie 2007 (indicatief)	63%	86%	92%	60%	80%	43%	57%	68%	87%	71%	90%
Realisatie 2008	75%	94%	92%	40%	67%	47%	82%	76%	88%	69%	90%
Realisatie 2009	72%	87%	88%	59%	77%	59%	86%	85%	68%	73%	90%
Verzoekschrift handel (vooral insolventie)	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm
<i>binnen</i>	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.
Realisatie 2007 (indicatief)	88%	71%	N/B	73%	61%	92%	61%	96%	86%	76%	90%
Realisatie 2008	47%	72%	89%	79%	82%	88%	77%	96%	87%	84%	90%
Realisatie 2009	67%	88%	95%	80%	71%	92%	87%	93%	87%	86%	90%
Beëindiging faillissement	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm
<i>binnen</i>	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.
Realisatie 2007 (indicatief)	56%	83%	100%	75%	64%	73%	80%	81%	85%	77%	90%
Realisatie 2008	60%	72%	100%	72%	55%	73%	73%	82%	79%	73%	90%
Realisatie 2009	58%	76%	74%	70%	45%	71%	72%	75%	77%	72%	90%
Kort Geding / Vovo	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm
<i>binnen</i>	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.
Realisatie 2007 (indicatief)	93%	84%	96%	86%	90%	93%	91%	92%	89%	91%	90%
Realisatie 2008	90%	86%	95%	89%	89%	90%	92%	86%	91%	91%	90%
Realisatie 2009	91%	88%	95%	89%	89%	92%	92%	90%	92%	91%	90%

Tabel 3a: rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden t.o.v. norm 2010 Civiel recht, Familie

Scheidingszaken	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Scheidingszaken
	<i>binnen</i>					<i>binnen</i>					
	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	
Realisatie 2007 (indicatief)	73%	62%	73%	58%	61%	55%	50%	53%	55%	53%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	74%	65%	71%	52%	53%	53%	50%	54%	58%	49%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	43%	69%	74%	55%	60%	55%	47%	50%	55%	48%	Realisatie 2009
	<i>binnen</i>					<i>binnen</i>					
	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	
Realisatie 2007 (indicatief)	97%	96%	96%	96%	93%	93%	42%	91%	97%	91%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	96%	94%	95%	96%	94%	95%	95%	90%	99%	91%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	94%	97%	96%	96%	94%	92%	93%	90%	96%	89%	Realisatie 2009
	Alimentatie en bijstandsverhaal					Alimentatie en bijstandsverhaal					
	<i>binnen</i>					<i>binnen</i>					
	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	
Realisatie 2007 (indicatief)	97%	100%	84%	97%	96%	96%	95%	91%	98%	95%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	96%	98%	87%	97%	96%	96%	94%	93%	98%	90%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	94%	99%	91%	95%	98%	95%	94%	90%	98%	94%	Realisatie 2009
	Omgangs- en gezagszaken					Omgangs- en gezagszaken					
	<i>binnen</i>					<i>binnen</i>					
	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	
Realisatie 2007 (indicatief)	79%	82%	83%	76%	83%	86%	87%	82%	89%	79%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	76%	83%	81%	74%	83%	88%	82%	83%	90%	79%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	74%	86%	80%	73%	88%	82%	81%	87%	86%	85%	Realisatie 2009
	Beschikking kinderrechtshouders (OTS en UHP)					Beschikking kinderrechtshouders (OTS en UHP)					
	<i>binnen</i>					<i>binnen</i>					
	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	
Realisatie 2007 (indicatief)	95%	95%	86%	93%	93%	93%	96%	90%	95%	91%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	94%	92%	81%	94%	94%	95%	99%	90%	94%	92%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	89%	93%	84%	97%	97%	94%	98%	89%	91%	90%	Realisatie 2009

Waar de norm voor 2010 al (vrijwel) is gehaald is de uitkomst blauw gedrukt. Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen zijn rood weergegeven.

Scheidingszaken	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm	Scheidingszaken
	<i>binnen</i>											
	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	2 mnd.	
Realisatie 2007 (indicatief)	46%	59%	60%	48%	52%	71%	58%	54%	54%	60%	50%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	51%	61%	64%	49%	52%	73%	62%	63%	59%	60%	50%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	37%	60%	57%	45%	56%	69%	64%	61%	61%	58%	50%	Realisatie 2009
	<i>binnen</i>											
	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	
Realisatie 2007 (indicatief)	87%	94%	95%	93%	91%	97%	94%	97%	40%	91%	95%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	88%	95%	96%	94%	88%	98%	95%	97%	36%	91%	95%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	86%	95%	94%	92%	91%	96%	95%	97%	94%	94%	95%	Realisatie 2009
	Alimentatie en bijstandsverhaal											
	<i>binnen</i>											
	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	
Realisatie 2007 (indicatief)	95%	97%	96%	94%	94%	98%	95%	96%	95%	91%	90%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	91%	94%	95%	93%	93%	96%	97%	98%	96%	94%	90%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	82%	95%	96%	92%	93%	97%	94%	97%	92%	94%	90%	Realisatie 2009
	Omgangs- en gezagszaken											
	<i>binnen</i>											
	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	
Realisatie 2007 (indicatief)	83%	87%	85%	61%	82%	81%	87%	87%	83%	82%	80%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	82%	83%	88%	82%	84%	84%	86%	87%	83%	83%	80%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	82%	82%	87%	76%	85%	82%	87%	86%	81%	82%	80%	Realisatie 2009
	Beschikking kinderrechtshouders (OTS en UHP)											
	<i>binnen</i>											
	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	
Realisatie 2007 (indicatief)	94%	82%	95%	99%	85%	95%	89%	96%	83%	92%	90%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	93%	82%	97%	78%	86%	96%	90%	91%	93%	90%	90%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	92%	80%	97%	82%	89%	92%	88%	90%	95%	90%	90%	Realisatie 2009

Tabel 4a: rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden t.o.v. norm 2010 Bestuursrecht

Bodemzaken bestuur regulier	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	
<i>binnen</i>	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	
Realisatie 2007 (indicatief)	63%	48%	14%	57%	61%	71%	36%	25%	53%	67%	
Realisatie 2008	33%	54%	24%	65%	41%	52%	37%	49%	71%	69%	
Realisatie 2009	17%	47%	48%	59%	49%	47%	27%	63%	63%	46%	
<i>binnen</i>	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	
Realisatie 2007 (indicatief)	85%	72%	26%	82%	78%	87%	36%	53%	61%	88%	
Realisatie 2008	70%	80%	46%	85%	75%	77%	72%	75%	87%	86%	
Realisatie 2009	37%	76%	72%	84%	73%	75%	58%	80%	81%	81%	
Voorlopige voorziening bestuur regulier	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	
<i>binnen</i>	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	
Realisatie 2007 (indicatief)	96%	99%	97%	99%	88%	97%	90%	95%	92%	96%	
Realisatie 2008	94%	100%	97%	97%	96%	98%	92%	93%	93%	97%	
Realisatie 2009	93%	100%	97%	98%	95%	98%	96%	90%	95%	97%	
Bodemzaken vreemdelingen	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	
<i>binnen</i>	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	
Realisatie 2007 (indicatief)	n.v.t.	84%	63%	87%	82%	76%	35%	64%	57%	n.v.t.	
Realisatie 2008	n.v.t.	94%	57%	92%	85%	77%	40%	82%	87%	n.v.t.	
Realisatie 2009	n.v.t.	66%	48%	73%	53%	n.v.t.	40%	56%	82%	n.v.t.	
Bodemzaken belasting lokaal	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	
<i>binnen</i>	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	
Realisatie 2007 (indicatief)	12%	83%	n.v.t.	59%	n.v.t.	26%	5%	n.v.t.	21%	55%	
Realisatie 2008	43%	95%	n.v.t.	63%	n.v.t.	50%	25%	n.v.t.	53%	65%	
Realisatie 2009	33%	93%	n.v.t.	36%	n.v.t.	50%	18%	n.v.t.	63%	46%	
Bodemzaken belasting rijk	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	
<i>binnen</i>				1 jr.		1 jr.			1 jr.	1 jr.	
Realisatie 2007 (indicatief)				81%		59%			48%	53%	
Realisatie 2008				71%		58%			53%	25%	
Realisatie 2009				52%		58%			63%	10%	

Waar de norm voor 2010 al (vrijwel) is gehaald is de uitkomst blauw gedrukt. Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen zijn rood weergegeven.

	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm	Bodemzaken bestuur regulier
<i>binnen</i>	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	<i>binnen</i>
Realisatie 2007 (indicatief)	51%	51%	85%	77%	24%	46%	66%	50%	77%	50%	70%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	51%	44%	84%	55%	31%	41%	66%	44%	71%	47%	70%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	32%	61%	78%	62%	46%	25%	19%	44%	73%	47%	70%	Realisatie 2009
<i>binnen</i>	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	<i>binnen</i>
Realisatie 2007 (indicatief)	78%	75%	93%	90%	61%	75%	88%	68%	87%	67%	90%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	74%	69%	93%	84%	63%	78%	88%	75%	86%	73%	90%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	71%	81%	88%	84%	73%	42%	39%	73%	86%	71%	90%	Realisatie 2009
Voorlopige voorziening bestuur regulier	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm	Voorlopige voorziening bestuur regulier
<i>binnen</i>	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	<i>binnen</i>
Realisatie 2007 (indicatief)	99%	98%	99%	92%	90%	0%	91%	94%	98%	94%	90%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	98%	100%	99%	94%	94%	96%	91%	94%	97%	95%	90%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	99%	96%	99%	96%	91%	93%	93%	95%	95%	95%	90%	Realisatie 2009
Bodemzaken vreemdelingen	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm	Bodemzaken vreemdelingen
<i>binnen</i>	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	<i>binnen</i>
Realisatie 2007 (indicatief)	65%	80%	nb	90%	53%	78%	69%	81%	45%	70%	90%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	73%	64%	66%	51%	64%	85%	75%	82%	70%	68%	90%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	80%	69%	87%	52%	86%	76%	55%	63%	78%	67%	90%	Realisatie 2009
Bodemzaken belasting lokaal	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm	Bodemzaken belasting lokaal
<i>binnen</i>	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	<i>binnen</i>
Realisatie 2007 (indicatief)	9%	45%	33%	67%	16%	9%	20%	20%	29%	27%	90%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	25%	80%	51%	28%	16%	24%	47%	25%	29%	44%	90%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	11%	49%	19%	49%	42%	26%	32%	26%	41%	42%	90%	Realisatie 2009
Bodemzaken belasting rijk	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm	Bodemzaken belasting rijk
<i>binnen</i>					1 jr.					1 jr.	1 jr.	<i>binnen</i>
Realisatie 2007 (indicatief)					39%					N/B		Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008					23%					51%	80%	Realisatie 2008
Realisatie 2009					39%					51%	80%	Realisatie 2009

Tabel 5a: rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden t.o.v. norm 2010 Strafrecht

Strafzaak MK (=meervoudig behandeld)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	binnen
	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	70%	6 mnd.	
Realisatie 2007 (indicatief)	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	72%	N/B	
Realisatie 2008	83%	73%	82%	82%	91%	92%	96%	88%	92%	93%	
Realisatie 2009	79%	79%	83%	85%	93%	84%	83%	88%	91%	92%	

Politierechterzaak (incl. economische)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	binnen
	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	
Realisatie 2007 (indicatief)	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	
Realisatie 2008	86%	87%	78%	88%	92%	90%	91%	90%	93%	91%	
Realisatie 2009	89%	86%	86%	85%	91%	86%	84%	86%	89%	83%	

Strafzaak bij de kinderrechter (enkelvoudig)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	binnen
	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	5 wkn.	
Realisatie 2007 (indicatief)	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	
Realisatie 2008	82%	70%	88%	81%	89%	88%	80%	89%	88%	88%	
Realisatie 2009	88%	78%	75%	80%	86%	86%	84%	84%	91%	89%	

Raadkamerzaken voorlopige hechtenis	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	binnen
	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	
Realisatie 2007 (indicatief)	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	
Realisatie 2008	100%	100%	100%	100%	98%	100%	97%	97%	100%	100%	
Realisatie 2009	100%	100%	100%	100%	98%	100%	97%	98%	100%	100%	

Raadkamerzaken niet voorlopige hechtenis	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	binnen
	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	
Realisatie 2007 (indicatief)	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	
Realisatie 2008	89%	93%	80%	74%	86%	84%	92%	92%	81%	96%	
Realisatie 2009	88%	91%	81%	80%	81%	73%	90%	89%	83%	96%	

Waar de norm voor 2010 al (vrijwel) is gehaald is de uitkomst blauw gedrukt. Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen zijn rood weergegeven.

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal		norm	Strafzaak MK (=meervoudig behandeld)
									6 mnd.	6 mnd.		
N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	90%		Realisatie 2007 (indicatief)
83%	92%	83%	74%	90%	86%	87%	88%	78%	86%	90%		Realisatie 2008
76%	89%	82%	81%	85%	85%	87%	86%	88%	85%	90%		Realisatie 2009

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal		norm	Politierechterzaak (incl. economische)
									5 wkn.	5 wkn.		
N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	90%		Realisatie 2007 (indicatief)
89%	89%	89%	69%	89%	91%	84%	71%	82%	85%	90%		Realisatie 2008
85%	87%	84%	86%	88%	86%	88%	84%	82%	86%	90%		Realisatie 2009

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal		norm	Strafzaak bij de kinderrechter (enkelvoudig)
									5 wkn.	5 wkn.		
N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	85%		Realisatie 2007 (indicatief)
84%	84%	82%	89%	86%	87%	79%	68%	76%	84%	85%		Realisatie 2008
81%	78%	84%	86%	86%	84%	81%	80%	79%	83%	85%		Realisatie 2009

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal		norm	Raadkamerzaken voorlopige hechtenis
									2 wkn.	2 wkn.		
N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	95%		Realisatie 2007 (indicatief)
100%	84%	100%	100%	100%	100%	100%	93%	100%	99%	95%		Realisatie 2008
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	99%	100%	95%		Realisatie 2009

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal		norm	Raadkamerzaken niet voorlopige hechtenis
									4 mnd.	4 mnd.		
N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	N/B	85%		Realisatie 2007 (indicatief)
92%	99%	90%	71%	68%	79%	75%	100%	89%	82%	85%		Realisatie 2008
92%	91%	95%	72%	70%	80%	77%	94%	81%	81%	85%		Realisatie 2009

Tabel 6a: rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden t.o.v. norm 2010 kantonzaken

Handelszaken met verweer	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Handelszaken met verweer
	<i>binnen</i>					<i>binnen</i>					
Realisatie 2007 (indicatief)	N/B	75%	70%	75%	81%	83%	87%	70%	88%	75%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	75%	76%	70%	79%	84%	86%	87%	69%	89%	77%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	79%	78%	74%	80%	85%	84%	86%	74%	88%	84%	Realisatie 2009
<i>binnen</i>	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	<i>binnen</i>
Realisatie 2007 (indicatief)	94%	94%	92%	92%	97%	96%	97%	87%	97%	89%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	93%	94%	92%	94%	97%	96%	98%	90%	98%	91%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	96%	95%	94%	95%	97%	97%	98%	94%	98%	96%	Realisatie 2009
Handelszaken zonder verweer (verstek)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Handelszaken zonder verweer (verstek)
<i>binnen</i>	<i>binnen</i>					<i>binnen</i>					
Realisatie 2007 (indicatief)	94%	100%	84%	99%	100%	100%	83%	94%	100%	90%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	93%	100%	85%	100%	99%	99%	78%	81%	100%	99%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	94%	99%	84%	99%	100%	100%	68%	72%	99%	100%	Realisatie 2009
Beschikking geregelde arbeidsontbinding	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Beschikking geregelde arbeidsontbinding
<i>binnen</i>	<i>binnen</i>					<i>binnen</i>					
Realisatie 2007 (indicatief)	77%	91%	70%	71%	93%	93%	91%	93%	92%	80%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	82%	90%	78%	77%	94%	89%	83%	94%	90%	89%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	84%	77%	76%	84%	83%	88%	87%	93%	85%	88%	Realisatie 2009
Beschikking arbeidsontbinding op tegenspraak	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Beschikking arbeidsontbinding op tegenspraak
<i>binnen</i>	<i>binnen</i>					<i>binnen</i>					
Realisatie 2007 (indicatief)	89%	97%	94%	95%	97%	97%	100%	98%	99%	94%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	94%	97%	94%	96%	99%	96%	98%	98%	98%	98%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	96%	98%	95%	94%	85%	96%	94%	100%	95%	98%	Realisatie 2009
Kort Geding	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Kort Geding
<i>binnen</i>	<i>binnen</i>					<i>binnen</i>					
Realisatie 2007 (indicatief)	92%	99%	100%	98%	96%	96%	98%	95%	98%	90%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	89%	92%	99%	96%	100%	96%	97%	93%	97%	94%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	96%	98%	99%	96%	91%	98%	96%	98%	99%	94%	Realisatie 2009
Overtreding	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Overtreding
<i>binnen</i>	<i>binnen</i>					<i>binnen</i>					
Realisatie 2007 (indicatief)	78%	92%	96%	84%	95%	92%	89%	93%	88%	97%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	87%	94%	97%	79%	95%	92%	84%	96%	95%	97%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	84%	92%	96%	86%	88%	92%	84%	94%	95%	96%	Realisatie 2009
Mulderzaak	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Mulderzaak
<i>binnen</i>	<i>binnen</i>					<i>binnen</i>					
Realisatie 2007 (indicatief)	77%	97%	95%	63%	97%	54%	86%	95%	92%	91%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	77%	96%	80%	52%	96%	74%	85%	92%	94%	93%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	85%	93%	90%	68%	96%	80%	91%	94%	93%	97%	Realisatie 2009

Waar de norm voor 2010 al (vrijwel) is gehaald is de uitkomst blauw gedrukt. Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen zijn rood weergegeven.

Handelszaken met verweer	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm	Handelszaken met verweer
	<i>binnen</i>											
Realisatie 2007 (indicatief)	81%	78%	83%	42%	87%	79%	83%	83%	85%	73%	75%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	95%	75%	82%	84%	87%	81%	80%	80%	87%	81%	75%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	77%	76%	81%	83%	88%	83%	73%	79%	83%	81%	75%	Realisatie 2009
<i>binnen</i>	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	<i>binnen</i>
Realisatie 2007 (indicatief)	94%	94%	97%	63%	97%	94%	97%	96%	98%	89%	90%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	98%	92%	97%	96%	97%	95%	96%	95%	98%	95%	90%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	94%	93%	97%	95%	98%	96%	95%	96%	97%	96%	90%	Realisatie 2009
Handelszaken zonder verweer (verstek)	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm	Handelszaken zonder verweer (verstek)
<i>binnen</i>	<i>binnen</i>											
Realisatie 2007 (indicatief)	94%	100%	98%	92%	99%	99%	99%	100%	99%	95%	90%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	91%	100%	98%	74%	98%	99%	99%	99%	95%	92%	90%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	94%	100%	98%	77%	95%	99%	99%	98%	97%	91%	90%	Realisatie 2009
Beschikking geregelde arbeidsontbinding	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm	Beschikking geregelde arbeidsontbinding
<i>binnen</i>	<i>binnen</i>											
Realisatie 2007 (indicatief)	90%	86%	90%	57%	74%	78%	71%	86%	86%	79%	90%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	87%	84%	92%	86%	54%	72%	57%	86%	86%	79%	90%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	86%	81%	89%	67%	83%	72%	44%	88%	85%	78%	90%	Realisatie 2009
Beschikking arbeidsontbinding op tegenspraak	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm	Beschikking arbeidsontbinding op tegenspraak
<i>binnen</i>	<i>binnen</i>											
Realisatie 2007 (indicatief)	97%	85%	99%	98%	95%	95%	96%	94%	96%	96%	90%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	97%	93%	94%	94%	95%	95%	95%	96%	96%	96%	90%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	96%	93%	95%	93%	97%	96%	89%	97%	99%	95%	90%	Realisatie 2009
Kort Geding	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm	Kort Geding
<i>binnen</i>	<i>binnen</i>											
Realisatie 2007 (indicatief)	91%	93%	99%	95%	93%	96%	100%	91%	96%	96%	90%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	93%	97%	95%	94%	93%	94%	97%	85%	96%	96%	90%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	93%	93%	97%	94%	94%	97%	95%	91%	97%	97%	90%	Realisatie 2009
Overtreding	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm	Overtreding
<i>binnen</i>	<i>binnen</i>											
Realisatie 2007 (indicatief)	92%	91%	96%	75%	93%	89%	81%	92%	93%	88%	80%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	94%	90%	95%	65%	93%	89%	84%	96%	93%	89%	80%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	93%	89%	95%	75%	78%	92%	82%	90%	91%	88%	80%	Realisatie 2009
Mulderzaak	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	norm	Mulderzaak
<i>binnen</i>	<i>binnen</i>											
Realisatie 2007 (indicatief)	49%	19%	43%	70%	77%	76%	63%	75%	81%	76%	80%	Realisatie 2007 (indicatief)
Realisatie 2008	46%	54%	60%	58%	75%	78%	76%	71%	88%	74%	80%	Realisatie 2008
Realisatie 2009	47%	90%	72%	64%	85%	85%	95%	79%	79%	80%	80%	Realisatie 2009

Tabel 7a: rechtbanken, MK aandeel = aandeel zaken met behandeling door de meervoudige kamer (percentage)

MK civiel handel	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Realisatie 2007	3%	2%	1%	13%	17%	4%	2%	9%	5%	5%
Realisatie 2008	1%	8%	5%	5%	10%	4%	3%	10%	4%	11%
Realisatie 2009	2%	8%	6%	4%	13%	8%	4%	9%	6%	5%
MK civiel familie	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Realisatie 2007	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	0%
Realisatie 2008	4%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	3%	1%	0%
Realisatie 2009	3%	0%	1%	2%	0%	3%	0%	4%	3%	1%
MK bestuur algemeen	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Realisatie 2007	2%	5%	13%	7%	4%	7%	9%	4%	8%	9%
Realisatie 2008	8%	7%	9%	8%	5%	9%	20%	7%	8%	11%
Realisatie 2009	12%	11%	8%	10%	14%	14%	15%	5%	9%	5%
MK vreemdelingenkamer	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Realisatie 2007	n.v.t.	2%	11%	3%	1%	2%	5%	0%	2%	n.v.t.
Realisatie 2008	n.v.t.	1%	8%	6%	3%	2%	11%	4%	4%	n.v.t.
Realisatie 2009	n.v.t.	1%	8%	7%	6%	n.v.t.	5%	1%	3%	n.v.t.
MK belasting rijk	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Realisatie 2007				35%		22%			28%	14%
Realisatie 2008				36%		19%			34%	11%
Realisatie 2009				46%		18%			31%	35%
MK straf	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Realisatie 2007	8%	11%	11%	9%	10%	11%	9%	10%	18%	10%
Realisatie 2008	11%	11%	10%	12%	12%	10%	9%	11%	14%	13%
Realisatie 2009	11%	11%	9%	15%	11%	10%	11%	13%	13%	12%

MK percentages die meer dan 15% boven het gemiddelde liggen of conform de norm zijn, zijn blauw gedrukt. MK percentages die onder de norm én meer dan 15% onder het gemiddelde liggen zijn rood weergegeven.

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	doel	MK civiel handel
3%	3%	0%	2%	6%	3%	4%	0%	6%	5,0%	10%	Realisatie 2007
10%	2%	4%	5%	5%	2%	4%	2%	8%	5,2%	10%	Realisatie 2008
11%	4%	6%	4%	7%	2%	5%	2%	5%	5,5%	10%	Realisatie 2009
Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	doel	MK civiel familie
0%	0%	0%	0%	1%	0%	2%	0%	0%	0,6%	5%	Realisatie 2007
1%	0%	3%	0%	2%	0%	2%	0%	0%	1,0%	5%	Realisatie 2008
4%	1%	4%	0%	3%	0%	2%	2%	1%	1,7%	5%	Realisatie 2009
Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	doel	MK bestuur algemeen
5%	11%	11%	9%	6%	6%	6%	7%	6%	7,3%	10%	Realisatie 2007
8%	4%	7%	12%	6%	12%	8%	14%	6%	8,8%	10%	Realisatie 2008
8%	5%	12%	10%	9%	14%	10%	17%	12%	10,5%	10%	Realisatie 2009
Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	doel	MK vreemdelingenkamer
0%	0%	0%	0%	7%	2%	2%	1%	6%	4,5%	10%	Realisatie 2007
5%	4%	1%	4%	3%	7%	2%	3%	5%	5,1%	10%	Realisatie 2008
5%	1%	1%	10%	8%	1%	10%	11%	3%	5,2%	10%	Realisatie 2009
Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	doel	MK belasting rijk
				27%					28%	15%	Realisatie 2007
				27%					29%	15%	Realisatie 2008
				25%					29%	15%	Realisatie 2009
Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	doel	MK straf
10%	8%	10%	9%	8%	10%	9%	12%	9%	10,2%	15%	Realisatie 2007
12%	7%	14%	11%	10%	9%	12%	9%	9%	10,7%	15%	Realisatie 2008
13%	9%	12%	9%	9%	12%	11%	10%	13%	10,9%	15%	Realisatie 2009

Tabel 8a: rechtbanken, productie-aantal versus instroom (percentage) en productie-aantal versus afspraak (percentage)

Productie-aantal versus instroom	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Civil recht										
Realisatie 2009	98%	98%	102%	99%	100%	98%	99%	100%	100%	98%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	99%	99%	101%	101%	100%	99%	101%	101%	100%	99%
Bestuursrecht algemeen										
Realisatie 2009	116%	84%	89%	100%	105%	110%	91%	114%	103%	91%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	101%	102%	108%	102%	102%	101%	97%	110%	100%	103%
Vreemdelingenkamer										
Realisatie 2009	n.v.t.	90%	96%	84%	89%	n.v.t.	103%	86%	92%	n.v.t.
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	n.v.t.	95%	104%	102%	103%	n.v.t.	102%	100%	111%	n.v.t.
Belastingrecht										
Realisatie 2009	87%	92%	n.v.t.	93%	n.v.t.	101%	63%	n.v.t.	108%	94%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	105%	94%	n.v.t.	90%	n.v.t.	99%	88%	n.v.t.	117%	86%
Strafrecht										
Realisatie 2009	101%	101%	98%	101%	102%	100%	103%	98%	98%	105%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	98%	99%	98%	100%	100%	99%	99%	98%	99%	103%
Kantonzaken										
Realisatie 2009	100%	99%	100%	100%	96%	99%	100%	98%	100%	99%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	100%	100%	100%	99%	98%	100%	99%	99%	100%	100%
Totaal										
Realisatie 2009	100%	98%	99%	100%	97%	99%	100%	98%	100%	99%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	99%	99%	100%	99%	99%	99%	99%	100%	101%	100%

Daar waar de productie 5% of meer boven de afspraak/ planning lag is het blauw gedrukt. Daar waar de productie 5% of meer beneden de afspraak/ planning lag is het rood weergegeven.

Productie-aantal versus afspraak	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Civil recht										
Realisatie 2009	111%	107%	104%	102%	107%	95%	105%	106%	105%	116%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	103%	105%	100%	97%	101%	94%	101%	102%	99%	110%
Bestuursrecht algemeen										
Realisatie 2009	96%	93%	90%	96%	90%	99%	92%	98%	105%	92%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	92%	97%	93%	93%	92%	105%	92%	95%	103%	93%
Vreemdelingenkamer										
Realisatie 2009	n.v.t.	112%	76%	90%	79%	n.v.t.	71%	66%	79%	n.v.t.
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	n.v.t.	91%	80%	77%	79%	n.v.t.	74%	75%	84%	n.v.t.
Belastingrecht										
Realisatie 2009	102%	91%	n.v.t.	76%	n.v.t.	84%	76%	n.v.t.	79%	110%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	107%	211%	n.v.t.	90%	n.v.t.	107%	108%	n.v.t.	85%	105%
Strafrecht										
Realisatie 2009	95%	96%	89%	94%	100%	99%	78%	94%	98%	107%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	96%	95%	92%	86%	107%	101%	84%	103%	93%	99%
Kantonzaken										
Realisatie 2009	112%	109%	107%	118%	97%	104%	113%	115%	100%	109%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	111%	105%	102%	114%	102%	107%	104%	119%	106%	117%
Totaal										
Realisatie 2009	109%	107%	102%	111%	98%	101%	102%	109%	98%	109%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	107%	103%	99%	105%	100%	104%	97%	112%	100%	113%

Daar waar de productie 5% of meer boven de afspraak/ planning lag is het blauw gedrukt. Daar waar de productie 5% of meer beneden de afspraak/ planning lag is het rood weergegeven.

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	Productie-aantal versus instroom
Civil recht										
102%	105%	99%	100%	97%	98%	100%	102%	99%	99%	Realisatie 2009
97%	102%	100%	101%	99%	98%	101%	102%	96%	100%	
Bestuursrecht algemeen										
90%	87%	104%	100%	100%	86%	82%	104%	91%	96%	Realisatie 2009
100%	105%	101%	102%	104%	93%	91%	104%	101%	101%	
Vreemdelingenkamer										
87%	86%	101%	101%	88%	123%	93%	90%	96%	94%	Realisatie 2009
102%	107%	106%	105%	103%	112%	99%	100%	107%	103%	
Belastingrecht										
85%	115%	87%	133%	126%	71%	100%	111%	134%	104%	Realisatie 2009
106%	100%	88%	115%	104%	91%	96%	116%	107%	102%	
Strafrecht										
99%	100%	101%	101%	100%	98%	101%	98%	98%	100%	Realisatie 2009
99%	99%	100%	99%	98%	98%	101%	98%	97%	99%	
Kantonzaken										
97%	99%	99%	94%	100%	99%	99%	99%	99%	99%	Realisatie 2009
99%	99%	100%	98%	99%	100%	98%	100%	98%	99%	
Totaal										
98%	99%	99%	96%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	Realisatie 2009
99%	100%	100%	99%	99%	99%	99%	100%	98%	100%	

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	Productie-aantal versus afspraak
Civil recht										
99%	86%	98%	103%	107%	107%	105%	112%	105%	104%	Realisatie 2009
101%	93%	98%	100%	102%	98%	100%	101%	101%	100%	
Bestuursrecht algemeen										
96%	76%	90%	97%	93%	115%	82%	95%	93%	95%	Realisatie 2009
91%	89%	91%	97%	94%	101%	87%	95%	90%	94%	
Vreemdelingenkamer										
68%	76%	83%	66%	91%	82%	76%	71%	97%	81%	Realisatie 2009
73%	81%	82%	77%	94%	81%	79%	75%	90%	81%	
Belastingrecht										
122%	102%	102%	111%	99%	96%	151%	102%	101%	91%	Realisatie 2009
144%	116%	126%	143%	105%	113%	106%	112%	108%	99%	
Strafrecht										
99%	102%	89%	107%	96%	89%	102%	99%	97%	96%	Realisatie 2009
98%	102%	96%	100%	100%	96%	100%	101%	103%	97%	
Kantonzaken										
98%	102%	112%	126%	114%	109%	112%	114%	103%	110%	Realisatie 2009
108%	101%	106%	120%	106%	105%	102%	108%	105%	108%	
Totaal										
98%	98%	105%	118%	108%	105%	108%	110%	102%	106%	Realisatie 2009
104%	99%	102%	112%	103%	102%	100%	104%	103%	104%	

Tabel 9a: rechtbanken, gemiddelde zaakswaarte (uren per zaak)

Gemiddelde zaakswaarte (uren per zaak)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Civiel recht										
Realisatie 2007*	7,8	7,7	7,5	8,0	8,2	8,5	8,3	8,1	8,2	8,3
Realisatie 2008	7,7	7,7	7,4	8,0	8,1	8,6	8,0	7,9	8,1	7,7
Bestuursafpraak 2009	8,0	7,7	7,5	8,1	8,2	8,9	8,5	8,2	8,8	8,3
Realisatie 2009	7,6	7,5	7,2	7,6	8,2	8,6	7,8	7,8	8,0	7,8
Bestuursrecht algemeen										
Realisatie 2007*	17,8	18,7	17,8	18,3	17,4	18,2	17,8	18,0	18,3	19,2
Realisatie 2008	18,2	18,7	18,7	18,2	17,2	18,1	17,8	18,3	17,7	18,8
Bestuursafpraak 2009	18,9	18,8	19,3	18,5	17,5	19,1	17,9	19,3	18,5	18,7
Realisatie 2009	18,7	17,5	17,8	18,7	18,5	19,5	17,2	18,9	18,3	18,4
Vreemdelingenkamer										
Realisatie 2007*	n.v.t.	8,2	7,8	10,7	9,0	11,4	6,4	9,2	10,4	n.v.t.
Realisatie 2008	n.v.t.	6,3	7,2	9,5	7,5	11,4	6,2	7,6	9,1	n.v.t.
Bestuursafpraak 2009	n.v.t.	5,2	7,2	10,3	7,8	n.v.t.	6,3	7,9	9,5	n.v.t.
Realisatie 2009	n.v.t.	5,3	7,0	9,6	7,8	n.v.t.	7,1	8,7	9,5	n.v.t.
Belastingrecht										
Realisatie 2007*	15,9	10,8	n.v.t.	13,5	n.v.t.	11,7	9,4	n.v.t.	11,1	11,7
Realisatie 2008	8,0	9,2	n.v.t.	13,4	n.v.t.	12,4	11,0	n.v.t.	14,7	11,7
Bestuursafpraak 2009	11,5	9,1	n.v.t.	13,1	n.v.t.	12,6	11,8	n.v.t.	15,1	12,7
Realisatie 2009	11,3	8,0	n.v.t.	13,9	n.v.t.	11,6	8,5	n.v.t.	13,6	10,7
Strafrecht										
Realisatie 2007*	5,3	6,0	5,5	5,9	6,4	6,1	5,5	6,1	7,8	6,0
Realisatie 2008	6,3	6,0	5,2	6,5	6,8	6,0	5,7	6,4	7,1	6,6
Bestuursafpraak 2009	6,3	6,2	5,6	6,9	6,9	6,3	5,9	7,1	7,2	6,5
Realisatie 2009	6,4	6,2	5,3	7,1	6,7	5,9	6,2	6,9	6,7	6,3
Kantonzaken										
Realisatie 2007*	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,1	1,2	1,2
Realisatie 2008	1,1	1,2	1,4	1,3	1,1	1,2	1,2	1,0	1,2	1,1
Bestuursafpraak 2009	1,2	1,2	1,4	1,3	1,2	1,2	1,2	1,1	1,4	1,1
Realisatie 2009	1,2	1,2	1,3	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0	1,3	1,1
Totaal										
Realisatie 2007*	3,9	3,8	3,5	3,7	3,8	4,2	4,0	3,4	5,1	3,5
Realisatie 2008	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,8	3,7	2,8	4,8	3,2
Realisatie 2009	3,6	3,3	3,3	3,4	3,4	3,8	3,6	2,9	4,5	3,1

* Omgerekend naar werklastmodel 2008-2010

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	Gemiddelde zaakswaarte (uren per zaak)
Civiel recht										
8,2	7,9	7,7	7,1	7,9	8,0	8,0	7,9	7,6	7,9	Realisatie 2007*
7,7	7,8	7,6	7,3	7,7	8,1	8,0	8,0	7,6	7,8	Realisatie 2008
7,9	8,2	7,7	7,8	7,9	8,1	8,0	8,2	7,8	8,0	Bestuursafpraak 2009
7,8	7,8	7,7	7,3	7,7	7,9	7,8	7,7	7,6	7,7	Realisatie 2009
Bestuursrecht algemeen										
18,0	18,6	18,9	17,5	17,2	17,4	17,7	18,1	18,0	17,9	Realisatie 2007*
18,3	18,3	18,3	18,1	18,2	18,1	17,4	18,4	18,3	18,2	Realisatie 2008
18,5	18,1	19,1	18,5	18,4	18,5	18,1	17,8	18,7	18,6	Bestuursafpraak 2009
18,2	18,0	19,2	18,0	18,0	16,1	17,2	19,1	18,5	18,1	Realisatie 2009
Vreemdelingenkamer										
7,8	11,3	7,4	7,4	7,1	8,2	6,7	7,6	7,5	8,1	Realisatie 2007*
7,4	11,2	7,4	6,9	7,1	7,4	6,3	6,6	5,9	7,2	Realisatie 2008
7,2	11,1	7,3	6,6	7,2	8,1	6,6	6,8	6,5	7,3	Bestuursafpraak 2009
7,4	11,2	7,8	7,2	7,1	8,6	6,4	7,2	5,5	7,3	Realisatie 2009
Belastingrecht										
11,7	8,7	8,4	8,1	9,4	7,8	10,1	14,3	10,6	11,0	Realisatie 2007*
10,0	8,5	9,9	4,9	10,0	10,3	8,1	10,6	10,2	11,6	Realisatie 2008
10,8	11,4	12,0	9,4	10,5	10,3	8,8	11,9	12,4	12,4	Bestuursafpraak 2009
9,1	8,2	8,5	8,8	11,0	10,3	9,1	10,8	10,7	11,5	Realisatie 2009
Strafrecht										
6,6	5,8	5,5	5,7	5,1	5,9	5,2	6,5	5,4	5,8	Realisatie 2007*
6,7	5,4	6,3	6,2	5,8	6,2	5,9	5,7	5,6	6,1	Realisatie 2008
7,1	5,6	6,0	7,0	6,1	6,5	6,1	6,3	6,4	6,4	Bestuursafpraak 2009
7,0	5,9	5,7	5,6	5,5	6,6	6,1	5,9	6,8	6,1	Realisatie 2009
Kantonzaken										
1,3	1,2	1,2	1,3	1,2	1,3	1,2	1,2	1,3	1,2	Realisatie 2007*
1,2	1,1	1,2	1,3	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	Realisatie 2008
1,2	1,1	1,2	1,3	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2	1,3	Bestuursafpraak 2009
1,3	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,2	1,2	1,3	1,2	Realisatie 2009
Totaal										
3,8	4,1	3,8	3,3	3,6	3,9	3,6	3,9	3,7	3,7	Realisatie 2007*
3,4	3,6	3,6	3,2	3,6	3,6	3,5	3,6	3,3	3,5	Realisatie 2008
3,4	3,5	3,4	2,9	3,6	3,7	3,4	3,4	3,5	3,4	Realisatie 2009

Tabel 10a: rechtbanken, gerealiseerd uurtarief rechters en ondersteuning

	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Rechterlijk ambtenaren (rechters)										
Civiel recht										
Realisatie 2007*	99	95	89	92	75	103	85	94	98	79
Realisatie 2008	112	104	97	109	95	112	102	107	108	92
Realisatie 2009	107	100	103	120	94	112	104	106	112	102
Bestuursrecht algemeen										
Realisatie 2007*	103	81	87	110	101	99	88	101	82	94
Realisatie 2008	94	105	108	110	84	78	102	95	100	107
Realisatie 2009	70	143	98	79	70	82	87	92	105	139
Vreemdelingenkamer										
Realisatie 2007*	n.v.t.	92	99	101	89	95	104	71	96	n.v.t.
Realisatie 2008	n.v.t.	145	135	73	128	109	99	137	123	n.v.t.
Realisatie 2009	n.v.t.	133	113	169	127	n.v.t.	131	139	116	n.v.t.
Belastingrecht										
Realisatie 2007*	63	54	n.v.t.	67	n.v.t.	52	75	n.v.t.	54	64
Realisatie 2008	96	34	n.v.t.	67	n.v.t.	57	45	n.v.t.	46	52
Realisatie 2009	99	59	n.v.t.	75	n.v.t.	64	97	n.v.t.	57	72
Strafrecht										
Realisatie 2007*	135	93	114	88	98	88	126	120	97	99
Realisatie 2008	107	102	145	104	105	95	126	137	95	101
Realisatie 2009	120	134	149	100	128	107	127	138	124	105
Kantonzaken										
Realisatie 2007*	101	103	91	92	91	99	96	95	118	71
Realisatie 2008	103	93	91	69	91	97	107	99	107	74
Realisatie 2009	88	94	98	74	91	96	99	114	104	68
Ondersteunend personeel										
Civiel recht										
Realisatie 2007*	65	50	65	55	66	63	64	56	71	62
Realisatie 2008	72	53	61	63	68	78	76	71	79	67
Realisatie 2009	69	55	59	67	68	75	75	66	76	68
Bestuursrecht algemeen										
Realisatie 2007*	63	67	53	65	48	60	67	58	65	58
Realisatie 2008	64	69	47	72	54	65	58	65	70	80
Realisatie 2009	68	92	64	67	62	67	64	69	71	90
Vreemdelingenkamer										
Realisatie 2007*	n.v.t.	55	65	59	66	67	60	72	71	n.v.t.
Realisatie 2008	n.v.t.	91	101	85	82	73	84	118	86	n.v.t.
Realisatie 2009	n.v.t.	59	97	87	71	n.v.t.	92	96	70	n.v.t.
Belastingrecht										
Realisatie 2007*	51	86	n.v.t.	63	n.v.t.	63	54	n.v.t.	63	63
Realisatie 2008	58	18	n.v.t.	53	n.v.t.	60	51	n.v.t.	60	49
Realisatie 2009	61	14	n.v.t.	79	n.v.t.	81	44	n.v.t.	81	72
Strafrecht										
Realisatie 2007*	91	72	78	55	61	57	80	61	79	65
Realisatie 2008	79	74	97	62	60	64	80	78	76	64
Realisatie 2009	81	90	102	62	66	76	85	83	89	54
Kantonzaken										
Realisatie 2007*	61	54	63	64	60	67	72	48	69	56
Realisatie 2008	63	47	70	59	60	58	73	48	63	52
Realisatie 2009	62	45	73	60	64	61	66	48	71	63

* Omgerekend naar werklastmodel 2008-2010

	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal
Rechterlijk ambtenaren (rechters)										
Civiel recht										
Realisatie 2007*	80	90	91	95	89	91	89	87	100	91
Realisatie 2008	83	99	91	98	90	96	92	93	105	99
Realisatie 2009	88	109	110	99	84	82	96	90	108	100
Bestuursrecht algemeen										
Realisatie 2007*	106	83	92	79	86	99	94	92	128	94
Realisatie 2008	95	71	96	88	86	109	83	96	127	97
Realisatie 2009	101	122	82	81	77	82	105	95	122	91
Vreemdelingenkamer										
Realisatie 2007*	91	94	110	95	76	86	81	99	83	91
Realisatie 2008	104	165	103	121	81	112	120	116	124	116
Realisatie 2009	132	171	119	127	77	70	95	120	131	116
Belastingrecht										
Realisatie 2007*	57	61	102	58	59	135	68	57	35	59
Realisatie 2008	57	59	136	70	65	56	91	100	28	58
Realisatie 2009	86	73	107	89	77	36	93	109	26	70
Strafrecht										
Realisatie 2007*	113	123	119	125	123	101	143	112	103	111
Realisatie 2008	134	110	121	122	103	102	134	134	130	116
Realisatie 2009	157	103	150	127	119	99	122	149	104	124
Kantonzaken										
Realisatie 2007*	100	120	91	87	103	107	122	106	108	99
Realisatie 2008	113	95	84	102	88	94	108	90	100	94
Realisatie 2009	115	107	84	69	73	79	99	78	94	88
Ondersteunend personeel										
Civiel recht										
Realisatie 2007*	59	59	59	66	75	66	56	60	63	63
Realisatie 2008	59	72	67	73	79	72	64	63	69	69
Realisatie 2009	70	82	70	76	81	75	64	59	71	70
Bestuursrecht algemeen										
Realisatie 2007*	67	67	63	61	64	58	69	64	71	62
Realisatie 2008	65	65	57	66	60	66	67	61	81	63
Realisatie 2009	61	87	61	73	66	66	74	69	72	69
Vreemdelingenkamer										
Realisatie 2007*	74	73	63	64	52	65	56	60	55	63
Realisatie 2008	65	109	71	73	55	77	94	68	70	82
Realisatie 2009	97	100	69	86	66	57	75	73	76	78
Belastingrecht										
Realisatie 2007*	68	51	48	61	65	118	67	52	44	63
Realisatie 2008	72	42	43	73	83	67	63	78	42	61
Realisatie 2009	76	44	53	76	66	65	79	103	36	73
Strafrecht										
Realisatie 2007*	67	74	81	92	100	68	65	79	84	76
Realisatie 2008	69	65	81	89	80	66	71	82	94	78
Realisatie 2009	77	75	98	100	93	86	68	88	77	85
Kantonzaken										
Realisatie 2007*	62	63	67	57	56	63	64	76	63	62
Realisatie 2008	67	61	67	52	53	62	66	72	61	60
Realisatie 2009	68	74	63	64	52	66	64	71	56	63

Tabel 11a: rechtbanken, arbeidsproductiviteit (uren per fte), financieel resultaat, eigen vermogen

Arbeidsproductiviteit (uren per fte)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Realisatie 2007*	1.057	1.253	1.075	1.176	1.281	1.218	1.067	1.282	1.208	1.402
Realisatie 2008	1.095	1.307	1.021	1.105	1.284	1.224	1.042	1.096	1.171	1.332
Realisatie 2009	1.170	1.268	1.031	1.151	1.321	1.189	1.066	1.218	1.119	1.401

* Omgekeerd naar werklastmodel 2008-2010

Financieel resultaat: % van omzet	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Realisatie 2007	-3,4%	2,6%	0,3%	6,6%	-0,1%	-2,5%	-5,6%	2,6%	-7,5%	3,2%
Realisatie 2008	-0,4%	4,9%	2,4%	2,3%	5,6%	3,7%	-0,3%	2,7%	3,1%	8,2%
Realisatie 2009	1,1%	3,1%	-3,2%	3,2%	0,7%	0,0%	-7,6%	0,4%	0,9%	2,9%

Vóór verwerking van toekenningen van garantstellingen en toepassing van hardheidsregelingen.

Eigen vermogen: % van gemiddelde omzet	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Realisatie 2007	1,1%	7,3%	2,8%	11,9%	3,1%	2,5%	-0,4%	2,9%	-2,8%	8,2%
Realisatie 2008	0,7%	7,0%	4,5%	4,3%	8,4%	5,8%	-0,6%	4,7%	1,4%	10,5%
Realisatie 2009	1,8%	5,2%	-0,9%	5,3%	3,2%	2,0%	-6,3%	2,2%	2,3%	5,1%

Vóór verwerking van toekenningen van garantstellingen en toepassing van hardheidsregelingen.

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	Arbeidsproductiviteit (uren per fte)
1.087	1.286	1.127	1.028	1.083	1.110	1.119	1.258	1.223	1.144	Realisatie 2007*
1.115	1.197	1.133	1.053	1.138	1.101	1.115	1.208	1.126	1.125	Realisatie 2008
1.064	1.148	1.119	1.062	1.162	1.201	1.193	1.268	1.269	1.154	Realisatie 2009

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	Financieel resultaat: % van omzet
-2,6%	-1,6%	-5,8%	0,3%	-6,4%	0,1%	-7,1%	-5,6%	-2,0%	-1,8%	Realisatie 2007
3,1%	3,6%	-2,1%	0,7%	0,0%	0,1%	1,2%	-0,9%	0,3%	1,8%	Realisatie 2008
-8,8%	-10,9%	-1,7%	0,4%	3,4%	5,5%	2,2%	0,1%	1,0%	0,3%	Realisatie 2009

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	Eigen vermogen: % van gemiddelde omzet
-0,6%	-1,7%	-0,6%	5,2%	-1,5%	5,0%	-4,2%	-0,7%	2,7%	2,2%	Realisatie 2007
3,4%	3,7%	-2,7%	2,6%	0,0%	2,0%	1,3%	-0,9%	2,2%	2,8%	Realisatie 2008
-7,1%	-7,7%	-3,1%	2,3%	3,7%	7,8%	3,6%	0,1%	2,9%	1,9%	Realisatie 2009

Tabel 12a: rechtbanken, ziekteverzuim, aandeel rechters, man - vrouwverdeling en leeftijdsopbouw

Ziekteverzuim	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Rechterlijk ambtenaren (rechters)										
Realisatie 2007	3,3%	2,4%	3,9%	2,5%	5,1%	4,7%	2,8%	4,7%	2,6%	2,6%
Realisatie 2008	3,7%	1,6%	3,3%	2,5%	1,5%	3,4%	1,9%	3,4%	2,6%	3,1%
Realisatie 2009	3,0%	3,0%	2,9%	1,5%	1,5%	4,8%	1,9%	2,1%	2,2%	3,2%
Ondersteunend personeel										
Realisatie 2007	4,7%	5,4%	5,2%	4,6%	4,0%	5,5%	3,8%	5,0%	5,1%	4,6%
Realisatie 2008	5,6%	4,9%	4,6%	5,8%	5,5%	4,3%	3,6%	4,8%	4,7%	4,8%
Realisatie 2009	5,2%	4,8%	5,6%	3,9%	6,2%	4,6%	5,1%	4,4%	5,0%	5,4%

Percentages uit 2009 boven de 6,0 procent zijn in rood weergegeven..

Aandeel rechters	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Realisatie 2007	22%	24%	23%	25%	19%	23%	23%	21%	23%	19%
Realisatie 2008	23%	26%	24%	26%	21%	23%	22%	22%	24%	19%
Realisatie 2009	22%	25%	24%	24%	20%	23%	24%	22%	23%	20%

Percentages zijn vet weergegeven bij meer dan 5% afwijking van het gemiddelde.

Man - vrouwverdeling	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Rechterlijk ambtenaren (rechters)										
Percentage vrouwen 2007	49%	37%	56%	51%	39%	42%	43%	55%	62%	37%
Percentage vrouwen 2008	61%	36%	57%	56%	46%	50%	48%	55%	61%	47%
Percentage vrouwen 2009	62%	37%	58%	56%	49%	52%	56%	55%	64%	43%
Ondersteunend personeel										
Percentage vrouwen 2007	69%	56%	67%	61%	63%	61%	72%	52%	71%	59%
Percentage vrouwen 2008	72%	56%	62%	66%	65%	69%	75%	56%	70%	64%
Percentage vrouwen 2009	72%	57%	68%	61%	67%	70%	76%	57%	68%	66%

Percentages zijn vet weergegeven bij meer dan 15% afwijking van het gemiddelde..

Leeftijdsopbouw	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Rechterlijk ambtenaren (rechters)										
Realisatie 2008										
tot en met 39 jaar	20%	15%	24%	20%	6%	23%	24%	16%	21%	24%
40 tot en met 49 jaar	45%	36%	40%	35%	40%	41%	41%	38%	39%	53%
50 tot en met 59 jaar	27%	25%	23%	34%	31%	28%	24%	32%	27%	18%
60 jaar en ouder	8%	24%	13%	11%	23%	8%	11%	14%	13%	4%
Realisatie 2009										
tot en met 39 jaar	14%	16%	18%	14%	7%	19%	20%	11%	16%	13%
40 tot en met 49 jaar	48%	26%	38%	39%	33%	39%	38%	38%	43%	57%
50 tot en met 59 jaar	26%	34%	27%	31%	38%	29%	28%	36%	23%	26%
60 jaar en ouder	12%	24%	17%	16%	22%	13%	14%	15%	18%	4%
Ondersteunend personeel										
Realisatie 2008										
tot en met 39 jaar	48%	41%	57%	52%	46%	50%	52%	42%	53%	48%
40 tot en met 49 jaar	30%	29%	27%	31%	34%	26%	29%	34%	26%	29%
50 tot en met 59 jaar	20%	28%	13%	15%	17%	20%	14%	23%	17%	20%
60 jaar en ouder	2%	2%	3%	3%	3%	4%	5%	1%	4%	3%
Realisatie 2009										
tot en met 39 jaar	44%	41%	54%	47%	41%	50%	48%	39%	46%	42%
40 tot en met 49 jaar	29%	24%	27%	32%	33%	26%	30%	34%	28%	33%
50 tot en met 59 jaar	22%	31%	15%	16%	23%	20%	17%	23%	18%	19%
60 jaar en ouder	5%	4%	4%	4%	3%	4%	5%	4%	7%	6%

Percentages zijn vet weergegeven bij meer dan 15% afwijking van het gemiddelde..

Ziekteverzuim	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal
Rechterlijk ambtenaren (rechters)										
Realisatie 2007	2,5%	3,2%	4,0%	2,6%	2,6%	4,2%	4,0%	5,2%	2,0%	3,3%
Realisatie 2008	3,1%	2,5%	1,9%	1,7%	2,9%	4,9%	3,2%	5,8%	4,4%	3,1%
Realisatie 2009	6,4%	2,6%	2,8%	3,0%	2,5%	4,5%	3,0%	2,5%	1,1%	2,8%
Ondersteunend personeel										
Realisatie 2007	6,6%	5,5%	5,2%	5,9%	6,4%	3,3%	5,1%	6,2%	5,3%	5,2%
Realisatie 2008	6,0%	5,7%	4,4%	6,2%	5,4%	4,1%	4,0%	5,3%	4,6%	5,0%
Realisatie 2009	4,5%	4,8%	6,6%	5,2%	5,2%	4,1%	4,8%	5,5%	4,5%	4,9%

Aandeel rechters	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal
Realisatie 2007	22%	22%	21%	22%	23%	23%	23%	23%	20%	23%
Realisatie 2008	24%	21%	22%	22%	21%	23%	22%	23%	21%	23%
Realisatie 2009	24%	22%	22%	21%	21%	24%	23%	23%	21%	23%

Man - vrouwverdeling	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal
Rechterlijk ambtenaren (rechters)										
Percentage vrouwen 2007	37%	39%	41%	54%	50%	51%	64%	41%	43%	50%
Percentage vrouwen 2008	43%	50%	48%	58%	53%	49%	61%	42%	48%	53%
Percentage vrouwen 2009	40%	50%	47%	59%	51%	52%	63%	45%	48%	54%
Ondersteunend personeel										
Percentage vrouwen 2007	63%	60%	65%	71%	71%	70%	65%	63%	61%	66%
Percentage vrouwen 2008	63%	67%	64%	73%	66%	72%	70%	69%	66%	67%
Percentage vrouwen 2009	64%	67%	66%	74%	62%	72%	70%	71%	67%	67%

Leeftijdsopbouw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal
Rechterlijk ambtenaren (rechters)										
Realisatie 2008										
tot en met 39 jaar	16%	12%	21%	28%	23%	15%	25%	18%	9%	21%
40 tot en met 49 jaar	40%	35%	23%	28%	37%	37%	44%	35%	51%	38%
50 tot en met 59 jaar	36%	44%	52%	30%	27%	34%	23%	29%	32%	29%
60 jaar en ouder	8%	9%	4%	15%	14%	14%	8%	18%	8%	12%
Realisatie 2009										
tot en met 39 jaar	18%	11%	13%	20%	15%	15%	14%	17%	8%	15%
40 tot en met 49 jaar	32%	26%	21%	34%	41%	37%	52%	35%	42%	39%
50 tot en met 59 jaar	39%	49%	52%	30%	28%	32%	25%	29%	36%	30%
60 jaar en ouder	12%	14%	15%	16%	17%	15%	9%	19%	14%	15%

Ondersteunend personeel	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal
Realisatie 2008										
tot en met 39 jaar	41%	49%	40%	57%	53%	48%	57%	44%	59%	51%
40 tot en met 49 jaar	32%	28%	38%	26%	26%	30%	24%	36%	25%	28%
50 tot en met 59 jaar	22%	22%	20%	15%	19%	19%	16%	19%	15%	17%
60 jaar en ouder	5%	1%	2%	2%	3%	3%	3%	1%	1%	3%

Realisatie 2009	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal
tot en met 39 jaar	36%	45%	36%	54%	51%	45%	56%	39%	51%	48%
40 tot en met 49 jaar	33%	24%	34%	26%	25%	30%	24%	35%	29%	28%
50 tot en met 59 jaar	26%	27%	26%	18%	20%	21%	15%	23%	17%	19%
60 jaar en ouder	5%	3%	4%	2%	4%	4%	5%	3%	3%	4%

Tabel 13a: rechtbanken, permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken, klachten en wrakingen

Permantente educatie	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Rechterlijk ambtenaren (raadsheren)										
2008	66%	65%	73%	72%	68%	57%	78%	56%	81%	74%
2009	60%	58%	72%	88%	66%	95%	68%	80%	85%	74%
Juridisch medewerkers										
2008	42%	59%	74%	63%	45%	43%	46%	33%	74%	71%
2009	56%	33%	72%	74%	59%	95%	64%	49%	80%	62%

Afwijkingen in 2009 van het gemiddelde van 10 procentpunten of meer boven het gemiddelde zijn in blauw weergegeven en 10 procentpunten of meer onder het gemiddelde in rood.

* Opgave rechtbank Utrecht voor 2008 gecorrigeerd t.o.v. rapportages 2008.

Mediation	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Doorverwijzingen naar mediation in promille van het aantal uitspraken in relevante zaakscategorieën										
2007	5‰	5‰	4‰	12‰	10‰	8‰	4‰	5‰	2‰	3‰
2008	10‰	3‰	4‰	10‰	10‰	12‰	6‰	10‰	8‰	9‰
2009	6‰	4‰	4‰	10‰	9‰	8‰	9‰	8‰	4‰	8‰
Percentage (gedeeltelijke) overeenstemming										
2007	58%	54%	56%	66%	65%	64%	68%	62%	48%	33%
2008	63%	53%	51%	68%	63%	68%	50%	61%	76%	44%
2009	53%	67%	53%	61%	57%	59%	59%	56%	79%	50%

Afwijkingen in 2009 van het gemiddelde van respectievelijk meer dan 3 promillepunten en 5 procentpunten naar boven zijn in blauw gedrukt en naar beneden in rood.

Publicatie van uitspraken	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Gepubliceerde uitspraken in promille van het aantal uitspraken										
2007	12‰	9‰	6‰	17‰	10‰	10‰	17‰	7‰	19‰	13‰
2008	9‰	14‰	8‰	15‰	11‰	10‰	15‰	7‰	24‰	12‰
2009	11‰	7‰	8‰	18‰	6‰	10‰	12‰	7‰	19‰	11‰

Afwijkingen in 2009 van het gemiddelde van 3 promillepunten naar boven zijn in blauw gedrukt en naar beneden in rood.

Klachten	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Aantal klachten per 10.000 rechtzaken										
2007	3,7	2,4	3,9	6,4	0,9	3,6	5,8	4,3	8,2	4,2
2008	2,9	3,9	4,9	2,1	0,9	2,8	8,8	4,8	8,4	4,1
2009	2,7	3,8	3,0	6,6	7,8	3,8	7,4	4,4	5,2	5,1

Afwijkingen in 2009 van het gemiddelde van 25 procent of meer zijn vetgedrukt

Percentage gehonoreerde klachten	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
2007	26%	31%	19%	13%	75%	42%	18%	4%	20%	13%
2008	35%	13%	22%	21%	25%	21%	17%	12%	25%	4%
2009	25%	13%	6%	19%	5%	18%	13%	21%	21%	12%

Afwijkingen in 2009 van 25 procent of meer onder het gemiddelde zijn in blauw gedrukt en 25 procent of meer onder het gemiddelde in rood.

Wrakingen	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw
Aantal gehonoreerde wrakingsverzoeken										
2007	0	0	3	0	1	2	0	1	3	0
2008	0	2	4	5	1	0	2	0	2	1
2009	0	0	3	2	1	1	1	0	1	0

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr*	Zutph	Zwo	totaal	Permantente educatie Rechterlijk ambtenaren (rechters)
79%	89%	60%	100%	66%	86%	95%	54%	83%	76%	2008
68%	88%	66%	99%	55%	79%	64%	63%	77%	75%	2009
65%	49%	35%	97%	63%	78%	95%	46%	49%	65%	2008
66%	44%	55%	98%	64%	75%	44%	51%	66%	69%	2009

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	Mediation Doorverwijzingen naar mediation
5‰	4‰	1‰	7‰	4‰	9‰	12‰	6‰	7‰	6‰	2007
4‰	9‰	1‰	8‰	7‰	9‰	12‰	8‰	7‰	8‰	2008
5‰	12‰	3‰	9‰	8‰	7‰	11‰	13‰	6‰	7‰	2009
56%	30%	78%	48%	57%	62%	56%	44%	62%	58%	2007
52%	54%	53%	54%	60%	61%	53%	64%	55%	60%	2008
47%	39%	64%	63%	60%	58%	59%	61%	53%	58%	2009

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	Publicatie van uitspraken Gepubliceerde uitspraken
9‰	13‰	6‰	6‰	9‰	7‰	8‰	18‰	8‰	8‰	2007
10‰	14‰	14‰	9‰	11‰	9‰	17‰	16‰	11‰	12‰	2008
13‰	13‰	14‰	9‰	10‰	7‰	15‰	16‰	14‰	11‰	2009

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	Klachten Aantal klachten per 10.000 rechtzaken
4,1	3,4	2,8	3,5	4,7	3,2	5,3	6,3	2,8	3,7	2007
3,6	4,8	2,9	4,8	5,9	3,3	6,9	9,7	6,4	4,1	2008
4,5	5,1	3,4	5,0	6,6	3,2	8,4	4,8	10,4	5,3	2009

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	Percentage gehonoreerde klachten
7%	9%	23%	36%	17%	11%	4%	11%	8%	18%	2007
19%	6%	13%	29%	22%	20%	13%	11%	14%	19%	2008
12%	11%	21%	27%	13%	33%	13%	13%	14%	16%	2009

Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	totaal	Wrakingen Aantal gehonoreerde wrakingsverzoeken
0	0	1	0	4	1	0	0	0	16	2007
2	1	2	6	3	3	1	0	0	35	2008
0	0	0	0	2	0	3	1	0	15	2009

Tabellen gerechtshoven

Tabel 1b: gerechtshoven, tevredenheid procespartijen (tevreden respondenten) over rechterlijk functioneren

	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	norm	gemiddeld
Jaar van uitvoering onderzoek	2007	2007	2007	2007	2007		
(zeer) tevreden procederende burgers							
Deskundigheid van de rechter	84%	93%	92%	83%	86%	>75%	88%
Begrijpelijkheid van het besprokene	53%	89%	91%	69%	90%	>70%	78%
Uitleg / motivering van de beslissing	67%	90%	88%	69%	90%	>70%	81%
Onpartijdigheid van de rechter	79%	83%	87%	86%	87%	>70%	84%
Ruimte die rechter partijen biedt voor hun verhaal	83%	86%	88%	68%	85%	>85%	82%
Luisteren van de rechter naar de standpunten	79%	86%	90%	70%	89%	>80%	83%
Inleven van de rechter in de situatie	70%	74%	67%	55%	72%	>70%	68%
Duur van de procedure / de doorlooptijd	50%	32%	33%	26%	30%	34%*	34%
Gemiddelde score rechtzoekenden	71%	79%	80%	66%	79%	75%*	75%
(zeer) tevreden professionals							
Deskundigheid van de rechter	81%	84%	85%	87%	83%	>75%	84%
Rechtseenheid van de beslissingen	51%	54%	53%	45%	54%	>45%	51%
Uitleg / motivering van de beslissing	66%	65%	60%	59%	68%	>65%	64%
Leesbaarheid van de beslissing	83%	85%	82%	85%	81%	>75%	83%
Onpartijdigheid van de rechter	73%	76%	81%	74%	75%	>75%	76%
Ruimte die rechter partijen biedt voor hun verhaal	70%	80%	80%	74%	77%	>75%	76%
Luisteren van de rechter naar de standpunten	70%	75%	79%	73%	72%	>75%	74%
Inleven van de rechter in de situatie	57%	63%	61%	57%	62%	>60%	60%
Duur van de procedure / de doorlooptijd	24%	35%	25%	25%	22%	26%*	26%
Gemiddelde score professionals	64%	69%	67%	64%	66%	66%*	66%

* Voor tevredenheid over doorlooptijden en de gemiddelde score is als referentie de gemiddelde tevredenheid gehanteerd.

De uitkomsten die 5 procentpunt of meer boven de norm liggen zijn blauw weergegeven.

De uitkomsten die 5 procentpunt of meer onder de norm liggen of waarvan geen uitkomst bekend is zijn rood weergegeven.

Tabel 2b: gerechtshoven, gerealiseerde doorlooptijden t.o.v. norm 2010 Civiel recht, Handel

Handelszaken dagvaardingen	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal	norm
<i>binnen</i>	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.
Realisatie 2007 (indicatief)	73%	81%	58%	N/B	55%	N/B	80%
Realisatie 2008	66%	79%	84%	54%	66%	67%	80%
Realisatie 2009	76%	78%	80%	57%	69%	71%	80%

Handelsrekestes	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal	norm
<i>binnen</i>	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.
Realisatie 2007 (indicatief)	67%	90%	68%	N/B	42%	N/B	90%
Realisatie 2008	65%	90%	73%	16%	56%	57%	90%
Realisatie 2009	64%	90%	99%	74%	33%	70%	90%

Waar de norm voor 2010 al (vrijwel) is gehaald is de uitkomst blauw gedrukt. Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen zijn rood weergegeven.

Tabel 3b: gerechtshoven, gerealiseerde doorlooptijden t.o.v. norm 2010 Civiel recht, Familie

Familierekestes	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal	norm
<i>binnen</i>	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.
Realisatie 2007 (indicatief)	90%	93%	81%	N/B	94%	N/B	90%
Realisatie 2008	95%	92%	81%	79%	92%	88%	90%
Realisatie 2009	93%	94%	78%	76%	92%	87%	90%

Waar de norm voor 2010 al (vrijwel) is gehaald is de uitkomst blauw gedrukt. Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen zijn rood weergegeven.

Tabel 4b: gerechtshoven, gerealiseerde doorlooptijden t.o.v. norm 2010 Belasting

Belastingzaken	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal	norm
<i>binnen</i>	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.
Realisatie 2007 (indicatief)	29%	34%	55%	N/B	66%	N/B	85%
Realisatie 2008	52%	20%	30%	34%	29%	33%	85%
Realisatie 2009	30%	21%	31%	46%	28%	30%	85%

Waar de norm voor 2010 al (vrijwel) is gehaald is de uitkomst blauw gedrukt. Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen zijn rood weergegeven.

Tabel 5b: gerechtshoven, gerealiseerde doorlooptijden t.o.v. norm 2010 Strafrecht

Strafzaak MK (=meervoudig behandeld)	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal	norm
<i>binnen</i>	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.
Realisatie 2008	70%	74%	61%	78%	78%	74%	85%
Realisatie 2009	44%	67%	43%	84%	76%	67%	85%

Strafzaak EK	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal	norm
<i>binnen</i>	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.
Realisatie 2008	57%	68%	19%	66%	61%	59%	90%
Realisatie 2009	12%	38%	46%	82%	66%	44%	90%

EK kantonzaak	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal	norm
<i>binnen</i>	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.
Realisatie 2008	74%	61%	26%	74%	62%	64%	90%
Realisatie 2009	72%	67%	36%	59%	25%	55%	90%

Raadkamerzaken m.b.t. voorlopige hechtenis	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal	norm
<i>binnen</i>	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.
Realisatie 2008	14%	84%	94%	46%	58%	50%	95%
Realisatie 2009	12%	80%	95%	36%	51%	45%	95%

Raadkamerzaken niet voorlopige hechtenis	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal	norm
<i>binnen</i>	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	2 wkn.
Realisatie 2008	22%	14%	45%	25%	84%	32%	85%
Realisatie 2009	56%	63%	63%	56%	75%	61%	85%

Waar de norm voor 2010 al (vrijwel) is gehaald is de uitkomst blauw gedrukt. Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen zijn rood weergegeven.

Tabel 7b: gerechtshoven, MK aandeel = aandeel zaken met behandeling door de meervoudige kamer (percentage)

MK belasting	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal	doel
Realisatie 2007	64%	82%	71%	96%	64%	75%	90%
Realisatie 2008	51%	95%	85%	89%	76%	77%	90%
Realisatie 2009	86%	94%	97%	88%	91%	90%	90%

MK straf	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal	doel
Realisatie 2007	47%	90%	69%	75%	91%	76%	85%
Realisatie 2008	79%	90%	91%	87%	92%	87%	85%
Realisatie 2009	83%	93%	92%	92%	92%	90%	85%

MK percentages die meer dan 15% boven het gemiddelde liggen of conform de norm zijn, zijn blauw gedrukt.

MK percentages die onder de norm én meer dan 15% onder het gemiddelde liggen zijn rood weergegeven.

Tabel 8b: gerechtshoven, productie-aantal versus instroom (percentage) en productie-aantal versus afspraak (percentage)

Productie-aantal versus instroom	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Civiel recht						
Realisatie 2009	93%	110%	90%	121%	95%	103%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	112%	96%	88%	111%	102%	103%
Belastingrecht						
Realisatie 2009	138%	143%	141%	68%	110%	111%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	86%	112%	132%	75%	129%	98%
Strafrecht						
Realisatie 2009	90%	94%	86%	102%	99%	95%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	93%	100%	92%	99%	97%	96%
Totaal						
Realisatie 2009	93%	101%	89%	104%	98%	98%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	96%	99%	92%	101%	100%	98%

Daar waar de productie 5% of meer boven de instroom lag is het blauw gedrukt. Daar waar de productie 5% of meer beneden de instroom lag is het rood weergegeven

Productie-aantal versus afspraak	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Civiel recht						
Realisatie 2009	87%	117%	96%	107%	99%	101%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	93%	101%	92%	103%	99%	98%
Belastingrecht						
Realisatie 2009	85%	102%	97%	124%	110%	101%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	91%	100%	118%	126%	133%	111%
Strafrecht						
Realisatie 2009	88%	87%	89%	101%	95%	92%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	92%	91%	98%	94%	94%	93%
Totaal						
Realisatie 2009	87%	95%	91%	103%	97%	95%
Gemiddeld percentage 2007 t/m 2009	92%	94%	97%	97%	98%	95%

Daar waar de productie 5% of meer boven de instroom lag is het blauw gedrukt. Daar waar de productie 5% of meer beneden de instroom lag is het rood weergegeven

Tabel 9b: gerechtshoven, gemiddelde zaakswaarte (tijd per zaak)

Gemiddelde zaakswaarte (uren per zaak)	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Civiel recht						
Realisatie 2007*	32,6	35,4	34,8	33,0	35,7	34,1
Realisatie 2008	33,0	34,4	36,4	36,6	35,6	35,1
Bestuursafpraak 2009	38,3	38,5	36,7	37,9	37,4	37,9
Realisatie 2009	36,7	34,5	36,6	34,6	37,4	35,8
Belastingrecht						
Realisatie 2007*	26,9	37,7	33,1	38,4	24,6	30,6
Realisatie 2008	24,9	39,7	40,4	38,5	34,4	34,2
Bestuursafpraak 2009	41,0	43,3	41,3	39,8	43,2	41,8
Realisatie 2009	38,8	42,3	42,2	35,1	41,1	39,6
Strafrecht						
Realisatie 2007*	8,1	13,1	11,3	11,1	13,6	11,3
Realisatie 2008	11,0	12,6	12,1	12,4	13,7	12,3
Bestuursafpraak 2009	12,6	13,5	12,6	12,4	13,6	12,9
Realisatie 2009	11,4	12,9	11,8	13,1	13,2	12,6
Totaal						
Realisatie 2007*	15,7	19,7	18,3	18,1	20,8	18,4
Realisatie 2008	17,8	20,0	20,1	19,6	21,7	19,7
Realisatie 2009	20,0	21,3	20,6	19,9	22,0	20,7

* Omgerekend naar werklamodel 2008-2010

Tabel 10b: gerechtshoven, gerealiseerd uurtarief raadsheren en ondersteuning

Rechterlijk ambtenaren (raadsheren)	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Civiel recht						
Realisatie 2007*	89	105	120	93	93	97
Realisatie 2008	102	113	100	102	96	102
Realisatie 2009	102	93	102	99	96	98
Belastingrecht						
Realisatie 2007*	99	83	53	62	90	80
Realisatie 2008	101	85	51	104	63	81
Realisatie 2009	76	79	69	88	62	74
Strafrecht						
Realisatie 2007*	155	89	107	119	94	110
Realisatie 2008	105	105	90	84	93	95
Realisatie 2009	105	95	99	86	96	95
Ondersteunend personeel						
Civiel recht						
Realisatie 2007*	81	59	63	55	67	65
Realisatie 2008	81	60	62	61	66	66
Realisatie 2009	89	56	60	64	70	68
Belastingrecht						
Realisatie 2007*	139	107	79	88	97	103
Realisatie 2008	171	100	63	83	98	108
Realisatie 2009	102	81	61	80	90	87
Strafrecht						
Realisatie 2007*	93	64	73	66	60	70
Realisatie 2008	90	75	69	58	63	71
Realisatie 2009	85	79	65	53	66	69

* Omgerekend naar werklamodel 2008-2010

Tabel 11b: gerechtshoven, arbeidsproductiviteit (uren per fte), financieel resultaat, eigen vermogen

Arbeidsproductiviteit (uren per fte)	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Realisatie 2007*	1.086	1.273	1.191	1.334	1.250	1.228
Realisatie 2008	1.114	1.201	1.374	1.372	1.291	1.254
Realisatie 2009	1.185	1.275	1.444	1.420	1.304	1.309

* Omgerekend naar werklamodel 2008-2010

Financieel resultaat als percentage van omzet	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Realisatie 2007	-3,8%	-1,0%	-5,7%	-2,5%	-2,8%	-3,0%
Realisatie 2008	-1,0%	0,6%	-2,1%	-1,2%	0,4%	-0,5%
Realisatie 2009	-2,6%	3,2%	3,8%	0,4%	-3,5%	-0,2%

Vóór verwerking van toekenningen van garantstellingen en toepassing van hardheidsregelingen.

Eigen vermogen als percentage van gemiddelde omzet	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Realisatie 2007	1,3%	3,9%	-1,7%	2,5%	1,7%	1,9%
Realisatie 2008	0,3%	2,5%	-2,1%	0,7%	2,1%	1,0%
Realisatie 2009	-2,6%	5,3%	4,3%	1,1%	-1,7%	0,8%

Vóór verwerking van toekenningen van garantstellingen en toepassing van hardheidsregelingen.

Tabel 12b: gerechtshoven, ziekteverzuim, aandeel raadsheren, man - vrouwverdeling en leeftijdsopbouw

Ziekteverzuim	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Rechterlijk ambtenaren (raadsheren)						
Realisatie 2007	5,4%	3,0%	6,2%	1,6%	1,6%	3,2%
Realisatie 2008	1,7%	4,0%	1,5%	1,9%	1,6%	2,2%
Realisatie 2009	2,9%	4,5%	3,5%	2,8%	4,5%	3,2%
Ondersteunend personeel						
Realisatie 2007	8,1%	4,6%	4,7%	6,2%	5,7%	6,1%
Realisatie 2008	6,8%	3,8%	4,7%	5,6%	6,3%	5,6%
Realisatie 2009	6,9%	3,8%	3,1%	5,8%	6,5%	5,6%

Percentages uit 2009 boven de 6,0 procent zijn in rood weergegeven.

Aandeel raadsheren	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Realisatie 2007	32%	36%	38%	38%	36%	36%
Realisatie 2008	29%	37%	36%	38%	35%	34%
Realisatie 2009	30%	34%	37%	37%	34%	34%

Percentages zijn vet weergegeven bij meer dan 5% afwijking van het gemiddelde.

Man - vrouwverdeling	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Rechterlijk ambtenaren (raadsheren)						
Percentage vrouwen 2007	40%	37%	29%	36%	38%	37%
Percentage vrouwen 2008	39%	37%	27%	38%	45%	39%
Percentage vrouwen 2009	37%	39%	35%	39%	47%	41%
Ondersteunend personeel						
Percentage vrouwen 2007	68%	67%	72%	68%	63%	67%
Percentage vrouwen 2008	68%	73%	74%	69%	66%	70%
Percentage vrouwen 2009	59%	74%	77%	66%	68%	71%

Percentages zijn vet weergegeven bij meer dan 15% afwijking van het gemiddelde.

Leeftijdsopbouw	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Rechterlijk ambtenaren (raadsheren)						
Realisatie 2008						
tot en met 39 jaar	0%	7%	0%	0%	1%	2%
40 tot en met 49 jaar	31%	30%	37%	25%	24%	28%
50 tot en met 59 jaar	40%	46%	46%	50%	52%	47%
60 jaar en ouder	29%	17%	17%	25%	24%	23%
Realisatie 2009						
tot en met 39 jaar	2%	6%	0%	0%	1%	2%
40 tot en met 49 jaar	24%	31%	39%	19%	22%	25%
50 tot en met 59 jaar	44%	39%	41%	49%	41%	43%
60 jaar en ouder	31%	23%	20%	32%	35%	29%
Ondersteunend personeel						
Realisatie 2008						
tot en met 39 jaar	52%	55%	56%	58%	48%	53%
40 tot en met 49 jaar	25%	28%	31%	22%	28%	26%
50 tot en met 59 jaar	18%	16%	12%	16%	21%	17%
60 jaar en ouder	5%	1%	1%	4%	3%	3%
Realisatie 2009						
tot en met 39 jaar	48%	53%	56%	58%	54%	53%
40 tot en met 49 jaar	27%	29%	28%	22%	19%	25%
50 tot en met 59 jaar	20%	17%	15%	16%	21%	18%
60 jaar en ouder	6%	2%	1%	4%	6%	4%

Percentages zijn vet weergegeven bij meer dan 15% afwijking van het gemiddelde.

Tabel 13b: gerechtshoven, permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken, klachten en wrakingen

Permantente educatie	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Rechterlijk ambtenaren (raadsheren)						
2008	58%	80%	38%	68%	25%	55%
2009	71%	78%	51%	67%	62%	67%
Juridisch medewerkers						
2008	77%	72%	36%	79%	26%	60%
2009	84%	76%	65%	83%	50%	72%

Afwijkingen in 2009 van het gemiddelde van 10 procentpunten of meer boven het gemiddelde zijn in blauw weergegeven en 10 procentpunten of meer onder het gemiddelde in rood.

Mediation	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Vervijzingen naar mediation in promille van het aantal uitspraken in relevante zaaks categorieën						
2007	4‰	13‰	4‰	12‰	11‰	10‰
2008	3‰	16‰	11‰	15‰	10‰	11‰
2009	4‰	14‰	9‰	13‰	7‰	10‰
Percentage (gedeeltelijke) overeenstemming						
2007	64%	58%	0%	44%	38%	46%
2008	56%	48%	11%	42%	46%	42%
2009	38%	38%	31%	52%	42%	43%

Afwijkingen in 2009 van het gemiddelde van respectievelijk meer dan 3 promillepunten en 5 procentpunten naar boven zijn in blauw gedrukt en naar beneden in rood.

Publicatie van uitspraken	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Gepubliceerde uitspraken in promille van het aantal uitspraken						
2007	37‰	53‰	60‰	56‰	84‰	57‰
2008	49‰	61‰	77‰	61‰	77‰	63‰
2009	67‰	92‰	158‰	61‰	64‰	80‰

Afwijkingen in 2009 van het gemiddelde van 15 promillepunten naar boven zijn in blauw gedrukt en naar beneden in rood.

Klachten	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Aantal klachten per 10.000 rechtzaken						
2007	12,4	23,7	11,8	8,7	32,9	17,8
2008	18,3	28,5	34,0	14,7	38,2	25,3
2009	14,7	30,8	19,4	17,0	22,4	20,7
Percentage gehonoreerde klachten						
2007	6%	30%	0%	8%	8%	13%
2008	8%	26%	0%	11%	12%	12%
2009	0%	19%	42%	24%	19%	19%

Afwijkingen in 2009 van 25 procent of meer onder het gemiddelde zijn in blauw gedrukt en 25 procent of meer onder het gemiddelde in rood.

Wrakingen	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	totaal
Aantal gehonoreerde wrakingsverzoeken						
2007	0	0	1	0	0	1
2008	0	2	0	1	1	4
2009	0	0	0	0	0	0

Kengetallen 2009 Rechtbank Alkmaar

De rechtbank Alkmaar heeft ruim 9% meer zaken afgedaan dan afgesproken. De meerproductie zat vooral in de productgroepen Civiel en Kanton waar sprake was van een stijgende instroom. Door de hogere productie heeft de rechtbank een positief resultaat behaald.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2005. In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten. Om in de tussentijd feedback te krijgen op het functioneren van de rechtbank is eind 2009 een klein klantwaarderingsonderzoek onder advocaten gehouden. De tevredenheid was over het algemeen hoog. Minder tevreden was men over de toegenomen doorlooptijden van bestuurszaken en familiezaken.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedure-duur als kengetal te bezien.

In een groot aantal zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden binnen de landelijke norm. Uitzonderingen vormen de bodemzaken bestuurs- en belastingrecht, enkele soorten familiezaken, de handelszaken zonder verweer en de MK-strafzaken. In de sector bestuursrecht is in 2008 sprake van voorraadvorming geweest wat er voor zorgde dat de doorlooptijden van de bestuurszaken en belastingszaken in 2009 onder druk stonden. Door een tekort aan rechterlijke capaciteit in 2009 werd vanuit andere sectoren bijstand verleend. Verder heeft de sector de instroom voor 2009 beperkt door de instroom van Amsterdamse bestuurszaken, die Alkmaar doet ter compensatie van de VK-zaken die Amsterdam doet, tijdelijk stop te zetten. Deze acties hebben er onvoldoende voor gezorgd dat de voorraad weggewerkt is, wat ook effect zal hebben op de doorlooptijden in 2010. In de familiezaken zijn de doorlooptijden toegenomen door een tijdelijk tekort aan capaciteit. Bij de scheidingszaken speelde de invoering van het ouderschapsplan mee, wat zorgde voor meer

werkzaamheden bij de rechtbank. In de handelzaken zonder verweer zijn de doorlooptijden langer dan de norm doordat de rechtbank geregeld zaken aanhield om de aanbrenner van de zaak in de gelegenheid te stellen een verzuim te herstellen. De doorlooptijden van de MK-strafzaken waren langer dan gemiddeld door een relatief hoog aantal aanhoudingen.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld.

In de bestuursrechtsector werd 12% van de zaken meervoudig behandeld. Dit ligt ruim boven de doelstelling van 2009 en de landelijke norm van 2010. In Civiel-familie is de doelstelling voor 2009 van 3% gerealiseerd. In Civiel-handel is de doelstelling niet gehaald, doordat het aantal zaken dat voor een meervoudige behandeling in aanmerking komt beperkt was. Het aandeel MK's binnen de strafsector was net als in 2008 11%. Dat percentage ligt iets onder de doelstelling. De rechtbank is voor het behalen van de doelstelling sterk afhankelijk van de zaken die het parket aanlevert.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

In 2009 realiseerde de rechtbank Alkmaar een productie van 59.470 zaken, 109% van de bestuursafpraak en 100% van de instroom. De instroom in kantonzaken en civiele zaken is sterk toegenomen. Dit resulteerde ook in een toename van de uitstroom. Bij de strafsector bleef de instroom van zaken achter op het afgesproken convenant, waardoor de sector de bestuursafpraak niet heeft gehaald. In de bestuurszaken lag de productie hoger dan de instroom. Dit komt doordat een deel van de in 2008 ontstane voorraad is weggewerkt. Door een tekort aan capaciteit zijn de voorraden nog onvoldoende weggewerkt en is de bestuursafpraak qua productieaantallen niet gehaald.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

De gerealiseerde gemiddelde zaakszwaarte lag voor drie productgroepen van de rechtbank onder de afspraak. Bij Civiel was de gemiddelde zaakszwaarte lager door een relatief grote uitstroom van lichte zaken zoals kinderkzaken, presidentsrekenen en handelsrekenen. De uitstroom van de zware handelszaken lag relatief lager.

Bij bestuursrecht en belastingrecht ligt de gemiddelde zaakszwaarte iets onder de afspraak doordat relatief meer lichte zaken zijn afgedaan, zoals voorlopige voorzieningen. Ten opzichte van 2008 is de gemiddelde zaakszwaarte bij bestuursrecht en belastingrecht gestegen door relatief meer MK's.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

De arbeidsproductiviteit lag boven het landelijk gemiddelde en is ten opzichte van 2008 toegenomen. De uurtarieven lagen voor een groot deel op of onder het landelijk gemiddelde.

Uitzonderingen waren de uurtarieven voor rechters bij Belastingrecht en Civiel. Doordat de productgroepen Belastingrecht en Bestuursrecht door één sector worden behandeld, is de personele inzet niet nauwkeurig aan de productgroepen toe te rekenen. De afzonderlijke uurtarieven zeggen daardoor niet zoveel. Het uurtarief rechters Civiel lag hoger dan gemiddeld door relatief hoge personeelskosten en een lagere dan gemiddelde arbeidsproductiviteit.

De rechtbank Alkmaar behaalde in 2009 een positief resultaat van ruim € 184.000 waarmee het eigen vermogen is toegenomen tot 1,8% van de gemiddelde omzet van de afgelopen drie jaar.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

In 2009 is gestuurd op het voorkomen van frequent verzuim. Het ziekteverzuim is gedaald bij rechters en ondersteuning ten opzichte van 2008. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde lag het ziekteverzuim hoger.

Het ondersteunend personeel was ten opzichte van het landelijk gemiddelde relatief jong.

Een kwart van het bestand van de rechters was 50 jaar en ouder,

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

Van de rechters heeft 60% de norm gehaald voor permanente educatie en bij de ondersteuning 56%. Het totaal aantal bestede uren was wel hoog.

Voor relatief nieuwe medewerkers zijn er veel mogelijkheden om aan de PE-norm te voldoen. Voor degenen die langere tijd werkzaam zijn in een bepaalde sector zijn de mogelijkheden beperkt omdat zij de aangeboden cursussen al gevolgd hebben. Een andere oorzaak is dat vooral bij de sector Straf prioriteit aan de productie is gegeven.

Het percentage verwijzingen naar mediation is afgenomen en is nu ongeveer gelijk aan het landelijk gemiddelde. Dit komt onder andere door een afname van het aantal verwijzingen bij Bestuursrecht. Ook is het aantal verwijzingen bij familie minder sterk gestegen dan het aantal uitspraken in relevante zaakscategorieën.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Het aantal ingekomen klachten en het aantal gehonoreerde klachten is in 2009 gedaald.

In 2009 zijn geen wrakingsverzoeken gehonoreerd.

Kengetallen 2009 Rechtbank Almelo

In 2009 heeft de rechtbank Almelo 62.686 zaken afgehandeld; 6% meer dan in 2008. De productieafspraken met de Raad voor de rechtspraak is met 7% overtroffen. Deze meerproductie is vooral terug te vinden bij vreemdelingenzaken en kanton handelszaken. De rechtbank heeft het jaar afgesloten met een groot positief financieel resultaat (3,1% van de omzet) veroorzaakt door het meerwerk. Het eigen vermogen van de rechtbank is hiermee 5,2% van de gemiddelde omzet geworden. Deze positieve productieresultaten zijn tot stand gekomen bij een bovengemiddelde productiviteit.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

Rechtbank Almelo heeft in 2005 een klantwaarderingsonderzoek laten uitvoeren onder professionele partners (zoals officieren van justitie en advocaten) en rechtzoekende burgers. De rechtbank scoorde op alle kengetallen uit dit onderzoek vrijwel gelijk aan of boven de geformuleerde landelijke doelstellingen.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

Bij vrijwel alle zaakscategorieën heeft de gemiddelde duur van de gerechtelijke procedures ruim onder of rond het landelijke gemiddelde gelegen. Positieve uitschieters waren de relatief korte doorlooptijden bij bodemzaken belastingen binnen 9 maand, scheidingszaken binnen 2 maand, kantonzaken overtredingen binnen een maand en mulderzaken binnen 3 maand. Negatieve uitschieters waren de langere doorlooptijden bij bodemzaken bestuursrecht en vreemdelingen, met uitzondering van de snelle afhandeling van de vele voorlopige voorzieningen waar de rechtbank prioriteit aan heeft gegeven.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Op MK bestuur na lagen alle MK-aandelen lager dan de norm voor 2010. Bij Civiel (familie)

waren er, evenals vorige jaren, nagenoeg geen zaken die voor meervoudige behandeling in aanmerking kwamen. Bij de vreemdelingenkamer was het aantal zaken in een bijzondere categorie lichte zaken (Dublin-zaken), die slechts door twee rechtbanken werden afgedaan, dermate groot dat het aandeel MK-zaken heel klein was. Bij strafzaken bevindt zich het MK-aandeel al jaren op hetzelfde landelijke niveau. Er is geen sprake van het achterblijven van kwaliteit door lagere MK-aandelen.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

Bij de vreemdelingenkamer heeft zich in 2009 een zeer sterke stijging van de instroom Dublin-zaken voorgedaan. Er is ook veel meer geproduceerd dan overeengekomen in de bestuursafpraak. Door de grote druk die dit opleverde is de productie bij productgroep bestuursrecht (dezelfde sector) achtergebleven bij de instroom en afspraak. In de productgroepen Civiel recht en kanton is vrijwel over de gehele breedte ruim meer geproduceerd dan in de bestuursafpraak overeengekomen was. In de productgroep Strafrecht is minder geproduceerd dan afgesproken, maar meer dan is ingestroomd.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

De gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak lag voor de productgroepen Civiel recht en Belastingrecht onder de afspraak. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer lichtere zaken afgedaan dan vooraf verwacht. Dit was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken. Bij de productgroep Bestuursrecht is de oorzaak van de lagere werklast per zaak het afdoen van veel voorlopige voorzieningen en minder arbeidsintensieve bodemzaken. Bij de Vreemdelingenkamer was de gemiddelde werklast per zaak veel lager dan het landelijk

gemiddelde als gevolg van het grote aandeel lichte Dublin-zaken. Bij de productgroep Strafrecht was de gemiddelde werklast per zaak gelijk aan de afspraak.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

De rechtbank kende een hogere arbeidsproductiviteit (aantal uren genormeerde werklast per fte) dan het landelijk gemiddelde. De productie is hoog geweest, waardoor het financieel resultaat in 2009 positief is uitgevallen (3,1% van de omzet). Door het positieve resultaat is het eigen vermogen op 5,2% van de gemiddelde omzet van de afgelopen 3 jaar uitgekomen. Dit is ruim hoger dan landelijk gemiddelde. Het deel van het eigen vermogen boven de 2% zal door de Raad worden afgeroomd.

De meeste uurtarieven lagen boven het landelijke gemiddelde. Dit gold iets meer voor de rechters dan voor de ondersteuning. Het percentage rechters was dan ook iets hoger dan het landelijke gemiddelde.

Doordat de productgroepen Bestuursrecht, Vreemdelingen en Belasting door één sector worden behandeld, is de personele inzet niet nauwkeurig over deze productgroepen te verdelen. De afzonderlijke uurtarieven voor deze productgroepen zeggen daardoor niet zoveel.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim bij rechters was iets hoger dan het landelijke gemiddelde.

Het percentage vrouwen lag zowel bij rechters als bij de ondersteuning veel lager dan het landelijk gemiddelde. Hierop wordt geen actief beleid gevoerd.

Uit de leeftijdsopbouw is op te maken dat de rechtbank een relatief groot aandeel 50+-ers in dienst heeft in vergelijking met de andere rechtbanken. Vooral de aandelen rechters boven

60 jaar en ondersteuning in de leeftijdsgroep 50-59 jaar waren relatief groot. De rechtbank is zich bewust van deze personeelsopbouw.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

De rechtbank houdt een eigen fasering aan om de norm voor dit aspect te behalen. Het aandeel rechters dat de norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) heeft gehaald lag met 58% onder de bestuursafpraak voor 2009 en ruim onder het landelijk gemiddelde.

Het aandeel bij de secretarissen is onder de doelstelling gebleven (33%). Een vertekend beeld is ontstaan door het ontbreken van inzicht in het schrijven van artikelen, lesgeven en vrijstellingen. Beter inzicht en stimuleren van het volgen van opleidingen vanaf het begin van het jaar moeten leiden tot verbetering.

De rechtbank heeft verhoudingsgewijs weinig verwezen naar mediation, maar wel is het percentage mediations afgesloten met (gedeeltelijke) overeenstemming toegenomen en lag duidelijk boven het landelijk gemiddelde. Bij familierecht is begonnen met doorverwijzing naar mediation tijdens schorsing (Mets). Na afloop wordt de zitting hervat en het resultaat besproken. Deze vorm van mediation heeft een hoog slagingspercentage.

De rechtbank heeft weinig uitspraken gepubliceerd. In 2010 zal hieraan meer aandacht worden besteed.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Het aantal ingekomen klachten is in 2009 gedaald naar 3,8 per 10.000 zaken. Er waren 3 klachten gegrond. Waar mogelijk zijn verbeteringen in de dienstverlening doorgevoerd, ook als de klacht ongegrond was.

In 2009 zijn geen wrakingverzoeken gehonoreerd.

Kengetallen 2009 Rechtbank Amsterdam

In 2009 heeft de rechtbank Amsterdam een productie van 219.203 zaken gerealiseerd (2008: 211.110 zaken). In vergelijking met de bestuursafpraak van 215.134 zaken was dit een meerproductie in aantallen van 2%. Ten opzichte van de in de bestuursafpraak overeengekomen gewogen productie komt de realisatie uit op 90%. Het financiële resultaat ultimo 2009 wijkt € 0,3 miljoen negatief af van de begroting. Analyse van dit resultaat toont dat, naast een aanzienlijk productieverlies in de strafsector, met name de onvoorziene kosten die samenhangen met de introductie van het nieuwe personeelsstelsel (P-portal) en de invoering van de Rijkspas het resultaat van de rechtbank in 2009 negatief hebben beïnvloed.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen. De rechtbank Amsterdam heeft in de periode van oktober 2007 tot en met januari 2008 een klantwaarderingsonderzoek laten uitvoeren. De rechtbank scoorde bij de professionele partners rond het landelijk gemiddelde en bij rechtzoekenden geregeld ook duidelijk daarboven. Beide groepen waren tevreden over de bejegening door de rechters en de behulpzaamheid van de medewerkers. Minder tevreden waren ze over de wachttijden in brede zin (tijdigheid aanvang zittingen, informatie over de wachttijd, faciliteiten wachtruimte). De rechtbank heeft in 2009 een aantal verbeteracties die uit het klantwaarderingsonderzoek voortkwamen afgerond. In het jaarplan 2010 zijn aanvullende verbeterpunten benoemd.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien. Bij vrijwel alle zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden binnen de norm voor 2010 of is de trend richting de norm van 2010. Uitzonderingen hierop zijn faillissementen en MK straf, veroorzaakt door de complexiteit van de zaken, en bodemzaken vreemdelingen met als reden een ontoereikende rechterscapaciteit, waarbij prioriteit gegeven is aan spoedeisende

bewarings- en AC-zaken. Ook afhankelijkheid van uitspraken door het Europees Hof speelde hier een rol. De rechtbank blijft waar mogelijk streven naar het verkorten van doorlooptijden.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. De rechtbank Amsterdam realiseerde over de gehele linie niet de afgesproken MK norm. De redenen hiervoor verschillen per sector. Voor MK civiel familie kan achteraf geconstateerd worden dat de norm niet aansloot bij de instroom van zaken. Voor MK bestuur speelt een rechters tekort, waarbij voorrang is gegeven aan het niet verder laten oplopen van de voorraad en het optimaal benutten van de aanwezige secretariële ondersteuning.

Binnen de sector strafrecht daalde het MK-percentage t.o.v. 2008. Dat het MK-aandeel beneden de norm lag hield verband met het geringe aanbod van MK-zaken. Ook de inzet van zittingscapaciteit voor Mega- en EAB-zaken is van invloed geweest.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

In totaal was de in 2009 gerealiseerde productie vrijwel gelijk aan de instroom (99%); de uitstroom lag 2% boven de bestuursafpraak. Per productgroep is het beeld verschillend.

Bij de productgroepen civiel en kanton werd een meerproductie gerealiseerd ten opzichte van de bestuursafpraak. Voor de productgroepen bestuur, VK en straf was er sprake van minderproductie. Voornaamste oorzaak voor het achterblijven van de productie bestuur en VK is gelegen in de lager dan begrote bezetting rechters in de sector. Bij bestuur is ook de werkvoorraad toegenomen. Voor de productgroep straf is de belangrijkste verklaring voor het niet kunnen realiseren van de uitstroom het niet volledig benutten van de aangeboden en afgesproken zit-

tingscapaciteit door het parket. Dit uitte zich in het laten vervallen van zittingen, een veranderde zittingsvraag (meer EK) en het structureel onvoldoende vullen van zittingen.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken. In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden. De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak lag voor alle productgroepen van de rechtbank onder de afspraak. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer lichtere zaken afgedaan dan vooraf verwacht. Dit was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

De arbeidsproductiviteit steeg licht maar bleef onder het landelijk gemiddelde. De inspanningen om de kwaliteit te verhogen waren van invloed op de arbeidsproductiviteit. De gemiddelde bezetting is in 2009 met 5,6 fte afgenomen tot 873,9 fte.

In lijn met de begroting werd in 2009 het eigen vermogen aangewend. Per saldo was de uitputting van het eigen vermogen ten opzichte van de begroting € 0,3 miljoen groter. Analyse van dit resultaat toont dat, naast het aanzienlijke productieverlies in de strafsector, met name de onvoorziene kosten die samenhangen met de introductie van het nieuwe personeelssysteem (P-portal) en de invoering van de Rijkspas het resultaat van de Rechtbank in 2009 negatief hebben beïnvloed.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Blijvende aandacht voor het ziekteverzuim resulteerde in een verzuimpercentage dat nagenoeg gelijk bleef aan 2008 (resp. 4,9% en 4,8%).

Vergelijkingen van verzuimcijfers met voorgaande jaren worden bemoeilijkt door verschillen in de berekeningswijze met de P-portal, die in 2009 is ingevoerd.

Het percentage 24 % rechters op het totaal personeel was de afgelopen drie jaren constant.

In de rechtbank Amsterdam werkten meer vrouwelijke dan mannelijke rechters. De verhouding is 57% om 43%. Bij de ondersteuning was zelfs 2/3 vrouw.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1. Bijna 75% van de rechterlijke ambtenaren en de gerechtsambtenaren heeft de norm voor permanente educatie van 30 uur gehaald.

In 2009 heeft de rechtbank Amsterdam in totaal 914 uitspraken op rechtspraak.nl gepubliceerd. In 2008 waren dit 986 uitspraken.

Het aantal verwijzingen naar mediation lag onder het landelijk gemiddelde. Hierbij speelt dat de sector bestuursrecht geen belastingzaken behandelde, terwijl het aantal verwijzingen naar mediation in deze zaakscategorie hoog is.

Het slagingspercentage van mediation was in 2009 53%, iets onder het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

In 2009 zijn in totaal 66 klachten ingediend. Ten opzichte van 2008 (104) is het aantal klachten sterk verminderd. Het percentage gegrond verklaarde klachten is gedaald van 22% naar 8%.

Het aantal gehonoreerde wrakingsverzoeken was in 2009 drie.

Kengetallen 2009 Rechtbank Arnhem

De rechtbank kon in 2009 het zaaksaanbod met uitzondering van vreemdelingen- en belastingzaken zonder noemenswaardige achterstanden verwerken. De productiviteit zat boven het landelijk gemiddelde; het ziekteverzuim was laag; de scores op de kwaliteitnormen waren op een enkele uitzondering na voldoende.

Burgers en professionals zijn over het algemeen tevreden en de duur van de procedures ligt doorgaans binnen de norm. De rechtbank sloot 2009 wederom af met een positief financieel resultaat.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2006. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. Het verbeterplan naar aanleiding van de bevindingen van dit onderzoek is volledig uitgevoerd. Van een klantwaarderingsonderzoek is in 2009 afgezien, omdat in 2011 een landelijk klantwaarderingsonderzoek gehouden zal worden.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

Bij vrijwel alle zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) binnen de doelstelling voor 2009. Uitzonderingen hierop zijn bodemzaken bestuur regulier, bodemzaken belasting, vreemdelingenzaken en Mulder (sector Kanton), waar door capaciteitsproblemen niet alle doorlooptijden gerealiseerd konden worden. Bij een groot aantal vreemdelingenzaken liep de doorlooptijd op omdat de betreffende zaken lange tijd op een uitspraak van een hogere rechter moesten wachten. De afdoening van deze zaken heeft de gemiddelde doorlooptijd negatief beïnvloed.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Bij vreemdelingen- en handelszaken voldeed het MK-aandeel niet helemaal aan de norm vanwege onvoldoende aanbod van geschikte zaken, bij

Familie (civiel) vanwege onvoldoende aanbod van geschikte zaken en bezettingsproblemen. Voor belastingzaken geldt dat eisen van kwaliteit leiden tot aanzienlijk meer MK-behandelingen dan volgens de norm vereist is.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

De instroom van vreemdelingenzaken kon niet verwerkt worden, omdat enerzijds de instroom van deze zaken hoger was dan de afspraak en anderzijds vanwege bezettingsproblemen (ziekte en het vertrek van een ervaren vreemdelingenrechter). De werkvoorraad is opgelopen.

Voor belastingzaken gold dat aanvang 2009 drie ervaren belastingrechters de rechtbank verlieten (werden lid van een gerechtshof). Eerst in het najaar is het de rechtbank gelukt om nieuwe rechters te laten instromen; zij moesten echter nog worden opgeleid.

Bij strafrecht is de instroom achtergebleven omdat door het OM te weinig zaken aangeleverd zijn. Daarentegen was de instroom in de sector kanton substantieel hoger, met name in familie- en handelszaken.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

De gemiddelde werklast kwam rechtbankbreed iets lager uit dan de bestuursafpraak omdat vooral bij handelszaken, vreemdelingenzaken en kantonzaken veel zaken in de lichtere zaakscategorieën zijn afgedaan. Deze lagere werklast per zaak werd (bijna) gecompenseerd doordat bij bestuur regulier, belastingzaken en strafzaken meer zaken in zwaardere categorieën (MK-zaken) zijn afgedaan dan afgesproken.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

De gerealiseerde uurtarieven vertonen een grillig beeld ten opzichte van de landelijk gemiddelden. Wat betreft de sector bestuur speelt een rol dat drie werkstromen (bestuur klassiek, vreemdelingen- en belastingzaken) zijn ondergebracht in één sector waardoor de kosten niet altijd optimaal toegewezen kunnen worden.

Het tarief van de rechters in de productgroep civiel is relatief hoog doordat veel tijd en energie is gestoken in de aanstaande samenvoeging met kanton. Bij familie- en jeugdzaken zou door verbetering van het delegatiepatroon het uurtarief kunnen dalen.

De gerealiseerde uurtarieven bij kanton, bestuur en straf liggen onder de landelijk gemiddelden. Kanton- en strafzaken zijn kortcyclisch van aard: deze sectoren slagen er in om de kosten beperkt te houden door een optimale inrichting van de werkprocessen (zoveel mogelijk ondersteund door ICT) en door een uitgebalanceerd delegatiepatroon.

De arbeidsproductiviteit (aantal uren genormeerde werklast per fte) is ten opzichte van 2008 gestegen, en kwam in 2009 nagenoeg overeen met het landelijk gemiddelde.

Door het positieve financiële resultaat blijft het eigen vermogen onaangetast en bedraagt, na afroaming door de Raad, 2% van de gemiddelde omzet van de afgelopen 3 jaar.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim bij rechters en ondersteuning was lager dan het landelijk gemiddelde.

Het percentage rechters en het percentage vrouwelijke rechters lag rond het landelijk gemiddelde. Het percentage vrouwelijke gerechtsambtenaren lag onder het gemiddelde. Uit de leeftijdsopbouw is op te maken dat de rechtbank een relatief groot aandeel rechters in

de categorie 50 plus had. Bij de ondersteuning was dit aandeel in vergelijking met andere rechtbanken een stuk lager. De rechtbank is zich er van bewust, dat op termijn een relatief hoge uitstroom van rechters wegens pensionering te verwachten is. In het wervingsbeleid wordt hier al rekening mee gehouden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

De norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) is door 88% van de rechters gehaald. Dit percentage ligt boven de doelstelling voor 2009. Het percentage juridisch medewerkers dat de norm heeft gehaald is ten opzichte van 2008 gestegen (van 63% naar 74%), maar is onder de doelstelling gebleven.

Onderzoek toont aan dat met name "oudgedienden" (veelal juridisch medewerkers met een S-opleiding) de norm niet realiseren. Deze groep medewerkers lijkt minder bereid aan cursussen buiten het veelal specifieke gebied waarop zij werkzaam zijn deel te nemen. Het cursusaanbod op dat specifieke terrein is voor hen ontoereikend. Het aantal verwijzingen lag boven het landelijk gemiddelde en het percentage (deels) geslaagde mediations lag net iets boven het gemiddelde. Uit de relatief hoge publicatiegraad kan geconcludeerd worden dat het vastleggen van te hantieren criteria voor het al dan niet publiceren een positief effect heeft gehad.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

In 2009 zijn 2 wrakingsverzoeken gehonoreerd, bij één verzoek vanwege een objectief gerechtvaardigde vrees voor partijdigheid en in het andere geval een vrees van vooringenomenheid. Er zijn 15 wrakingsverzoeken ingediend.

In 2009 zijn 81 klachten ingediend, waarvan 15 klachten gegrond bevonden zijn.

Kengetallen 2009 Rechtbank Assen

Bij de rechtbank Assen werden in 2009 minder zaken afgedaan dan gepland, vooral bij de productgroepen bestuur algemeen, vreemdelingen en kanton. De oorzaak lag bij bestuur algemeen en vreemdelingen vooral aan minder instroom.

Doordat de rechtbank een relatief lage bezetting had, was de productiviteit wel hoog. De meeste doorlooptijden waren korter en bleven hiermee binnen de norm. Alleen de doorlooptijden bodemzaken bestuur en vreemdelingen waren erg lang. De rechtbank sloot af met een positief resultaat.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2005. Deze gegevens zijn niet meer actueel. In 2011 zal de rechtbank weer een KWO houden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedure-duur als kengetal te bezien.

Bijna alle doorlooptijden lagen binnen de norm; bij kanton en civiel familie bleven enkele doorlooptijden er zelfs ruim binnen. Alleen bij de sector bestuursrecht bleven de doorlooptijden (behalve bij de voorlopige voorzieningen) achter doordat in het begin van het jaar de focus lag op algemene bestuurszaken die waren blijven liggen uit 2008 en later in het jaar hierdoor een inhaal-slag op vreemdelingen zaken nodig was. In verband met het aanstaande vertrek van drie ervaren rechters uit de sector (roulatiebeleid) moest de sector ook veel (tijd) investeren in het opleiden van nieuwe rechters (rio's), wat ten koste ging van de productie en dus de doorlooptijden.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. De MK-aandelen van straf, civiel familie en vreemdelingen lagen onder de norm voor 2010. Dit lag het aan het niet "MK-waardig" zijn van de zaken. Voor straf geldt overigens wel dat de afspraak van 2009 is gehaald.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

Alleen de productgroep civiel realiseerde meer dan de afspraak. Bij familiezaken steeg het aantal gezagzaken en onder toezicht stellingen (OTS) fors. De stijging van OTS-zaken kwam vooral door meer media aandacht: er werd eerder ingegrepen.

Bij de productgroep bestuur algemeen bleef de uitstroom achter van vooral voorlopige voorzieningen en bodemzaken Varia/ex-Arob EK door minder instroom. De uitstroom van vreemdelingenzaken was lager dan het plan en dan de instroom. Dat kwam door te weinig inplanbare zaken aan het begin van het jaar, waardoor een achterstand ontstond (zie verder ook hierboven bij doorlooptijden).

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak lag alleen voor straf onder de planning. De oorzaak was dat de voorraad meervoudige strafzaken bij het OM te beperkt was. Bij bestuur zijn juist verhoudingsgewijs meer zwaardere zaken afgedaan dan gepland door een eenmalig cluster ww-zaken, evenals het feit dat gedurende het jaar de zaken betreffende ruimtelijke ordening meer in plaats van enkelvoudig zijn afgedaan. Bij de overige productgroepen en de rechtbank Assen als totaal is gepresteerd conform de afspraak.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

Vrijwel alle gerealiseerde uurtarieven lagen lager dan het landelijke gemiddelde. Alleen bij de pro-

ductgroep straf lag het uurtarief van de rechters iets hoger. Die van de ondersteuning lag daarentegen iets lager. Voor de arbeidsproductiviteit geldt dat de rechtbank Assen in landelijk perspectief bij de meest productieve rechtbanken behoorde en ver boven het gemiddelde uitkwam. Aangezien het resultaat op minder productie lager was dan de lagere personele kosten, behaalde de rechtbank een positief resultaat. Hiermee groeide het eigen vermogen tot boven 2% van de gemiddelde omzet van de afgelopen 3 jaar. Het deel van het eigen vermogen boven de 2% zal door de Raad worden afgeroomd..

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim bij de ondersteuning lag net boven de norm en ruim boven het landelijke gemiddelde. Dit lag vooral aan langdurig, niet werkgerelateerd ziekteverzuim in de sectoren civiel en kanton.

Uit de leeftijdsopbouw is op te maken, dat de rechtbank in vergelijking met andere rechtbanken relatief veel 50+-ers in dienst heeft en dan vooral bij de rechters (60% tegenover 45%). De rechtbank is zich zeer bewust van dit probleem en is een apart project "seniorenuistroom" gestart. Het percentage rechters is licht afgenomen (van 21% naar 20%) en ligt onder het landelijke gemiddelde van 23%.

De verhouding M/V bij de rechters verschoof van iets meer mannen in 2008 naar ongeveer fifty-fifty in 2009; dat is nog net onder het landelijke gemiddelde van 54% vrouwen.

Bij de ondersteuning is nog steeds tweederde vrouw, net zoals landelijk.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

In 2009 haalde meer dan de helft van de rechters en de juridische ondersteuning de norm van permanente educatie. Het plan was om 95% te halen, maar dit bleek lastig. Dit kwam vooral door veel parttimers en het feit dat er voor ervaren medewerkers niet voldoende nieuwe cursussen beschikbaar waren. Opvallend is dat een relatief groot aantal rechters de norm bijna haalde.

De rechtbank heeft verhoudingsgewijs evenveel zaken doorverwezen naar mediation als vorig jaar. In Assen is het aantal al jaren stabiel, omdat het proces goed is ingeregeld. Het percentage (gedeeltelijke) overeenstemming daalde enigszins, maar is nog steeds vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde.

De publicatiegraad van uitspraken nam af, terwijl landelijk het aantal ongeveer gelijk bleef. Het publiceren is halverwege 2009 bij andere medewerkers belegd; dit gaf wat opstartproblemen.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Net als vorig jaar had de rechtbank Assen één gehonoreerde wraking.

Het aantal afgedane klachten was 7,8 per 10.000. Dit is een enorme stijging ten opzichte van 2008 (0,9 per 10.000) en is ook hoger dan landelijk (5,3 per 10.000). Redenen voor de forse stijging zijn dat in 2009 veel geklaagd is over de inhoud van de uitspraken, terwijl daar op grond van de Klachtenregeling niet over geklaagd kan worden en dat er eind 2008 veel klachten zijn binnen gekomen die pas in 2009 zijn afgedaan. Van de binnengekomen klachten was 5% gegrond. Hierbij ging het om administratieve fouten.

Kengetallen 2009 Rechtbank Breda

De rechtbank Breda heeft het jaar 2009 afgesloten met een klein positief saldo. In totaal zijn in 2009 104.561 zaken afgedaan. Het ziekteverzuim van de rechtbank als geheel bedroeg voor de rechters 4,8 % en voor de gerechtsambtenaren 4,6 %. Procespartijen hebben in de gehouden klantenpanels aangegeven tevreden te zijn over de door de rechtbank geleverde dienstverlening.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2005. Deze gegevens worden thans niet meer als actueel beschouwd. In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Om in die tussenliggende periode de dienstverlening te blijven verbeteren, organiseert elke sector periodiek klantenpanels. In 2009 zijn in alle sectoren klantenpanels gehouden met relevante ketenpartners, repeatplayers en andere betrokkenen, zoals de advocatuur, het Openbaar Ministerie, curatoren, deurwaarders, de belastingdienst, gemeenten en jeugdzorg. Besproken zijn onderwerpen als informatieverstrekking door de rechtbank, het imago, onpartijdigheid en integriteit, rechtseenheid, snelheid en tijdigheid.

De klantenpanels bieden een mogelijkheid om de uitvoering van de aanbevelingen uit het onderzoek tussentijds af te stemmen met de klanten.

Uit de klantenpanels komt naar voren dat klanten tevreden zijn over de dienstverlening van de verschillende sectoren.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

Niet alle gestelde normen voor de doorlooptijden werden behaald. Er was geen sprake van knelpunten in de registratie.

De doorlooptijden voor handelszaken met verweer (norm: 70% binnen 1 jaar) lagen met 58% een stuk lager dan de norm, maar weken niet veel af van de bestuursafpraak van 60% en van het landelijk gemiddelde van 62%. De sectorleiding stuurt strak op het behalen van de norm waarvan

de verwachting is dat, gezien de huidige ontwikkelingen binnen de sector, deze binnen maximaal twee jaar zal worden behaald.

De doorlooptijd voor beëindiging faillissementen lag met 78% weliswaar ruim onder de norm van 90% maar week niet ver af van de bestuursafpraak van 80% en lag boven het landelijk gemiddelde van 73%.

Ten aanzien van de doorlooptijden voor belasting lokaal (80% binnen 9 maanden) wordt opgemerkt dat de rechtbank deze norm niet haalbaar achtte. Het team hanteerde daarom de norm van 90% binnen 1 jaar bij lokale heffingen en dan werd 91% gerealiseerd. Het niet behalen van de norm met betrekking tot de doorlooptijd bodemzaken belasting rijk vond zijn oorzaak in o.a. behandeling van oude zaken en het achterblijven van de bezetting rechters.

Het achterblijven op de norm ten aanzien van Bodemzaken bestuur regulier werd voornamelijk veroorzaakt door het feit dat oude zaken zijn weggewerkt. Het team verwacht daarin wel verbetering.

Wat betreft de doorlooptijd voor Raadkamerzaken niet voorlopige hechtenis werd het achterblijven bij de norm veroorzaakt door een afwijkende werkwijze; hieraan wordt gewerkt.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Met uitzondering van MK belasting rijk en straf lagen de MK-aandelen boven de landelijk gemiddelden. Alle sectoren, behalve straf, behaalden de norm zoals gesteld in de bestuursafspraken 2009.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

De productie van de sector civiel recht was 95% van de bestuursafpraak. In familiezaken was de hoeveelheid geplande zittingen gelijk aan de planning, maar stroomden minder zaken uit. Er hebben meer zwaardere zaken op zitting

gestaan, die vaak niet na 1 zitting konden worden afgedaan. Bovendien kampte de sector civiel recht met een hoog ziekteverzuim, wat invloed heeft gehad op de productie.

Het achterblijven van de productie van het team belastingrecht (84%) ten opzichte van de bestuursafpraak werd o.a. veroorzaakt door bezettingsproblemen en door uitval van zaken ter zitting als gevolg van een nieuwe procesregeling. Het gemiddelde verdagingspercentage is ten opzichte van 2008 aanzienlijk gestegen (van 17,4% naar 24,6%).

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken. In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

De gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak lag voor belastingrecht, strafrecht en handelsrecht onder de bestuursafpraak: er werden verhoudingsgewijs meer lichte zaken afgedaan dan gepland.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

De uurtarieven lagen zowel bij rechters als gerechtsambtenaren soms boven en soms onder het landelijk gemiddelde. Per saldo resulteerde dit in een klein positief resultaat waardoor het eigen vermogen op 2% van de gemiddelde omzet van de afgelopen 3 jaar is gebleven.

De arbeidsproductiviteit is ten opzichte van 2008 wel gedaald, maar lag nog steeds boven het landelijk gemiddelde.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Hoewel het ziekteverzuim bij rechters en ondersteuning ten opzichte van 2008 is gestegen lag deze nog ruim onder de norm van 6%.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

De norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) werd rechtbankbreed met 95% nagenoeg gehaald. De rechtbank is van mening dat het behalen van 100% niet reëel is, maar er wordt wel naar gestreefd. De gemiddelde cijfers

laten zien dat het aantal dagdelen in elke sector ruimschoots werd behaald.

Het aantal verwijzingen mediation is gedaald en ligt ongeveer op het landelijk gemiddelde.

Ook het slagingspercentage daalde t.o.v. 2008 maar is vergelijkbaar met het gemiddelde.

De daling van het slagingspercentage werd voornamelijk veroorzaakt door het hoge aantal verwijzingen naar mediation in familiezaken en het lage percentage (gedeeltelijke) overeenstemming in die zaken. Er zal kritischer beoordeeld moeten worden of een zaak zich leent voor doorverwijzing naar mediation en of partijen wel echt gemotiveerd zijn.

Ten opzichte van 2008 is het aantal gepubliceerde uitspraken in 2009 gelijk gebleven.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

In 2009 heeft het bestuur in totaal 40 klachten ontvangen. In 2008 bedroeg dit aantal 29.

Daarmee is sprake van een stijgende lijn, wat voor een deel wellicht kan worden verklaard door de invoering van de digitale klachtenpostbus, die het indienen van een klacht vergemakkelijkt.

In 2009 hebben zich 15 wrakingsincidenten voorgedaan. Ten opzichte van 2008 (10 incidenten) betekent dit een substantiële vermeerdering. Enige daarvoor aanwijsbare reden valt niet te geven.

Tien wrakingsincidenten zijn als ongegrond afgewezen, terwijl vier incidenten tot niet-ontvankelijkheid hebben geleid. In één zaak is de wraking met vrucht opgeworpen.

Kengetallen 2009 Rechtbank Dordrecht

De rechtbank kon in 2009 het zaaksaanbod zonder noemenswaardige achterstanden verwerken. De productiviteit is ten opzichte van 2008 toegenomen en dat is bijzonder te noemen omdat het ziekteverzuim onder de (juridische) ondersteuning aanzienlijk is toegenomen. De rechtbank sloot 2009 af met een negatief financieel resultaat hetgeen volledig is toe te schrijven aan minderproductie en een aantal onvoorziene incidentele uitgaven.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen. Het laatste klantwaarderingsonderzoek dateert van 2005. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. In 2011 zal weer een dergelijk onderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedure-duur als kengetal te bezien.

Bij het merendeel van zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden binnen de afspraak 2009 en binnen 10% van de norm voor 2010. Uitzonderingen hierop zijn enkele zaakscategorieën met een lange doorlooptijd: faillissementen, bodemzaken bestuur/vreemdelingenzaken en bodemzaken belasting. Ten aanzien van bestuur, vreemdelingen en belastingzaken kan gezegd worden dat de hoge doorlooptijden veroorzaakt werden door capaciteitsproblemen als gevolg van een hoog ziekteverzuim. Ook in de sectoren civiel (handel) en kanton zijn de normen voor de doorlooptijden niet gehaald. Dit is volledig toe te schrijven aan een hoge instroom van met name verstekzaken en arbeidszaken (als gevolg van de economische crisis). De rechtbank blijft streven naar het verkorten van de doorlooptijden en wil uiteindelijk aansluiten bij de landelijke norm voor 2010.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. De afspraak ten aanzien van het aandeel MK

strafrecht is gerealiseerd. De MK-aandelen civiel en vreemdelingenkamer liggen onder de afspraak 2009/norm voor 2010. Bij deze productgroepen leent het aanbod van zaken zich in de praktijk niet altijd tot een meervoudige behandeling.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak. In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden. Vooral bij handelszaken kanton (arbeidszaken en verstekzaken) heeft een sterke stijging van de instroom, als gevolg van de economische crisis, ertoe geleid dat meer zaken afgedaan konden worden dan aanvankelijk was gepland. In mindere mate is dit ook terug te vinden bij civiele handelszaken (verstekzaken en kortgedingen) en de voorlopige voorzieningen binnen de sector bestuursrecht. De private sectoren civiel en kanton hebben hun bestuursafspraken (ruimschoots) gerealiseerd. De vreemdelingenkamer en sector strafrecht hebben weliswaar de bestuursafspraken niet gehaald maar hebben de instroom kunnen wegwerken. De bestuurssector en belastingkamer hebben een lagere uitstroom dan instroom gerealiseerd en hebben daardoor de voorraad zien toenemen; deels door capaciteitsproblemen en de flexibele inzet ten behoeve van de vreemdelingenkamer. De strafsector heeft de instroom van zaken kunnen bijhouden.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken. In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden. De gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak lag voor 3 productgroepen van de rechtbank onder de afspraak. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer lichtere zaken afgedaan dan vooraf verwacht. Dit was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken. Bij de overige productgroepen (Vreemdelingen en strafrecht) was dit anders; hier was de gemiddelde zaakszwaarte hoger dan de afspraak als gevolg van het grote aandeel MK-zaken dat is gerealiseerd.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

Vrijwel alle gerealiseerde uurtarieven lagen boven het landelijk gemiddelde, zowel voor rechters als gerechtsambtenaren. De uurtarieven zijn relatief hoog doordat bij het merendeel van de productgroepen de productie achterbleef door een relatief hoog ziekteverzuim en, in enkele productgroepen, een achterblijvende instroom. Daarnaast is in de sector bestuursrecht (productgroepen bestuur, vreemdelingen en belasting) in het najaar van 2009 veel energie gestoken in het opleiden van medewerkers ten behoeve van de inzetbaarheid in de verschillende rechtsgebieden. Genoemde ontwikkelingen hebben invloed gehad op de arbeidsproductiviteit (aantal uren genormeerde werklust per fte). Deze is ten opzichte van 2008 wel gestegen, maar lag nog steeds onder het landelijke gemiddelde. Door een groot negatief resultaat als gevolg van grote minderproductie binnen de sectoren strafrecht en vreemdelingenkamer daalde het eigen vermogen tot -6,3% van de gemiddelde omzet van de afgelopen 3 jaar.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim bij rechters en ondersteuning was lager respectievelijk hoger dan het landelijk gemiddelde. In vergelijking met 2008 is in 2009 meer dan normaal een groot aantal medewerkers langdurig ziek geweest.

Het percentage rechters en het percentage vrouwen lagen boven het landelijk gemiddelde. De rechtbank had in vergelijking met andere rechtbanken relatief weinig 50+-ers in dienst. Er was evenwel sprake van een lichte stijging ten opzichte van 2008 in deze leeftijdscategorie.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1. Het aandeel rechters en juridisch medewerkers dat de norm voor permanente educatie (30 uur per medewerker) heeft gehaald lag onder de doelstelling voor 2009. Oorzaken waren: een hoog ziekteverzuim, het geven van prioriteit aan de productie en (relatief) veel natuurlijk verloop onder rechters en juridische ondersteuning. Het percentage mediations afgesloten met (gedeeltelijke) overeenstemming was 59%; een verbetering ten opzichte van 2008 en vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde. Het aantal publicaties lag boven het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Het aantal ingekomen klachten is ten opzichte van 2008 gedaald van 41 naar 32; 13% daarvan is gegrond verklaard (in 2008: 17%). De gegrond verklaarde klachten betroffen voornamelijk de bejegening door de rechter en de duur van procedures. De rechtbank stelt alles in het werk om procedures binnen redelijke termijnen af te doen. Klachten helpen om dit inzichtelijk te maken en verbeteringen aan te brengen.

In 2009 zijn 7 wrakingsverzoeken ingediend (in 2008: 11) waarvan 1 wrakingsverzoek is gehonoreerd. De wrakingskamer heeft in dit geval geconcludeerd dat er sprake was van objectief gerechtvaardigde schijn van vooringenomenheid, dan wel dat de schijn van vooringenomenheid was gewekt.

Kengetallen 2009 Rechtbank 's-Gravenhage

In 2009 is de productieafpraak met de Raad voor de rechtspraak op totaalniveau ruimschoots gerealiseerd. Bij sectoren met een achterblijvende productie was er sprake van een achterblijvende instroom of onvervulde vacatures voor rechters. De productiviteit was bovengemiddeld, bij een gemiddeld ziekteverzuim. De doorlooptijden bij de meeste zaakscategorieën lagen rond of hoger dan het landelijk gemiddelde. Daar waar doorlooptijden hoger waren, was dit voornamelijk het gevolg van het verwerken van oude zaken of bezettingsproblemen. De rechtbank sloot het boekjaar 2009 met een positief financieel resultaat van € 2,1 miljoen.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

Uit het in 2008 gehouden klantwaarderingsonderzoek (KWO) bleek dat partijen in het algemeen tevreden zijn over de rechtbank. Het tevredenheidspercentage bij professionele partners was 78% en bij de rechtzoekenden 73%. Op grond van het onderzoek is een aantal verbeterpunten geformuleerd. In 2009 is aandacht besteed aan het vergroten van de privacy in het openbaar gebied van het Paleis van Justitie. Andere aandachtspunten (doorlooptijden van zaken, motivering van uitspraken en rechtseenheid) zijn geïncorporeerd in een project Kwaliteitsnormen.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

In 2009 zijn oude faillissementszaken weggevoerd, waardoor de gemiddelde ouderdom is afgenomen. De doorlooptijd van handelszaken zonder verweer is verbeterd ten opzichte van 2008 en het percentage binnen de norm is hoger dan het landelijk gemiddelde. Het niet halen van de norm voor verzoekschriftprocedures handel werd veroorzaakt door een toenemend aantal Europese Betalingsbevelprocedures, die een langere doorlooptijd kennen en alleen door de rechtbank 's-Gravenhage worden behandeld. Doordat oude bodemzaken bestuursrecht zijn weggevoerd is de voorraad jonger dan 9 maanden toegenomen. Ook in 2010 wordt gestuurd op

oude zaken, waardoor doorlooptijden tijdelijk toenemen. Voor belastingzaken lokaal en rijk heeft een achterstandsverwerking plaatsgehad, waardoor het percentage zaken ouder dan 6 maanden is afgenomen.

Doorlooptijden strafzaak MK zijn opgelopen door een toename in de aanhoudingen als gevolg van capaciteitsproblemen aan de zijde van de rechtbank én het OM. Verwacht wordt dat de doorlooptijden in 2010 zullen dalen. Ondanks een verbetering van het resultaat op de doorlooptijden voor geregelde arbeidsontbinding, is de norm niet gehaald, door bezettingsproblemen bij de rechters. Het (net) niet halen van de norm voor overtredingen werd veroorzaakt doordat de verwerking van zaken in een nieuw (registratie) systeem trager verloopt.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de eenvoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Het MK-aandeel Straf lag onder de norm door een ontoereikende bezetting bij de rechters, waarbij verhoudingsgewijs meer MK- dan EK-zittingen zijn uitgevallen. In 2010 wordt verder gewerkt aan de vervolmaking van de samenwerking tussen rechtbank en OM en wordt gestuurd op het op peil houden van de bezetting.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

Bij civiel recht is het niet gelukt de sterke instroomstijging als gevolg van de financiële crisis volledig te verwerken. Daarnaast was de instroom van dagvaardingszaken en kort gedingen hoger dan verwacht. Ook bij de Kantonzaken resulteerde een instroomstijging, als gevolg van de economische crisis, in een sterke stijging van de uitstroom.

Bij reguliere bestuurszaken was de instroom lager dan verwacht.

Doordat relatief zware zaken zijn afgedaan is de uitstroom belastingzaken in aantallen achtergebleven bij de afspraak, maar lag de gewogen productie boven de afspraak. Bij de Vreemdelingenkamer was de uitstroom lager dan de instroom. In verband met capaciteitsproblemen bij andere rechtbanken zijn door het landelijk verdeelcentrum extra vreemdelingenzaken toebedeeld, die pas in 2010 zullen uitstromen. Bij strafrecht is het door bezettingsproblemen niet gelukt om de bestuursafpraak volledig te realiseren.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken. In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

De gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak lag voor vier productgroepen onder de afspraak. Dit was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken en bezettingsproblemen bij de rechters. Een uitzondering was de afdeling belastingrecht: in verhouding zijn minder zaken zonder afspraak afgedaan dan gepland, waardoor de gemiddelde zaakszwaarte hoger was dan de afspraak.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

Vrijwel alle gerealiseerde uurtarieven lagen onder het landelijk gemiddelde. Bij civiel recht is een verschuiving zichtbaar tussen de rechters en de ondersteuning als gevolg van een tekort aan rechters. Dit speelt ook bij de sector strafrecht een rol, naast een relatief hoog ziekteverzuim in deze sector. De arbeidsproductiviteit is ten opzichte van 2008 gestegen en lag wederom onder het landelijk gemiddelde. Door een positief resultaat van € 2,1 miljoen groeide het eigen vermogen tot 3,7% van de gemiddelde omzet van de afgelopen 3 jaar.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim onder rechters is gedaald en bleef onder het landelijk gemiddelde. De positieve ontwikkeling bij de ondersteuning, ingezet in 2008, heeft zich doorgezet.

Het percentage rechters was lager dan het landelijk gemiddelde. Hier speelt het eerdergenoemde tekort aan rechters en een ver doorgevoerde delegatie een rol.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

Het aandeel medewerkers dat de norm voor permanente educatie heeft gehaald lag beneden de doelstelling. Dit werd veroorzaakt door capaciteitsproblemen, annuleringen en ontoereikend cursusaanbod bij de SSR (volgeboekt). In 2010 zal sterker worden gestuurd op het halen van de norm, onder andere door hernieuwde aandacht voor het annuleringsbeleid. De rechtbank verwees verhoudingsgewijs evenveel naar mediation als landelijk het geval was. Ook het stijgingspercentage was vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

In 2009 zijn 136 klachten ingediend en 18 klachten gegrond verklaard. Gegronde klachten hadden voornamelijk betrekking op de tijdsduur van de procedure en administratieve fouten. Waar mogelijk zijn verbeteringen in de dienstverlening doorgevoerd, ook als de klacht ongegrond was. In 2009 zijn twee wrakingsverzoeken van een rechter gehonoreerd. Een verzoek is toegewezen omdat er sprake was van een verschil in behandeling van beide partijen, die onvoldoende rechtvaardiging vond in de merites van de zaak en de gang van zaken tijdens de zitting. De andere wraking van een rechter betrof een weigering om ingediende producties buiten beschouwing te laten.

Kengetallen 2009 Rechtbank Groningen

De rechtbank heeft meer zaken afgedaan dan de afspraak was in 2009. De productiviteit was bovengemiddeld en het ziekteverzuim was laag. De gemiddelde zaakwaarde was bij alle sectoren behalve kanton hoger dan het landelijk gemiddelde. De rechtbank sloot 2009 af met een klein positief financieel resultaat.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

De rechtbank Groningen heeft in 2005, in samenwerking met de zogenaamde maatrechtbanken, een klantwaarderingsonderzoek (KWO) laten uitvoeren onder professionele partners (b.v. OvJ's en advocaten, in totaal 162) en rechtzoekende burgers (in totaal 50). Zij konden aangeven hoe tevreden zij waren over een aantal kwaliteitsaspecten. De rechtbank scoorde op vrijwel alle kengetallen uit het klantwaarderingsonderzoek boven of rond de geformuleerde landelijke doelstellingen.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

De sector kanton heeft de afgesproken doorlooptijden op één categorie na ruim behaald. Bij verstekzaken leidde de massale instroom soms tot 3 weken behandeltijd in plaats van de norm van twee weken. Strafzaken worden door de sector kanton veel sneller afgehandeld dan het landelijke gemiddelde of de norm.

Bij de andere sectoren zijn de afspraken deels gehaald. De doorlooptijd van handelszaken zonder verweer lag ver onder de afspraak en het gemiddelde. Dit werd veroorzaakt door capaciteitsproblemen, die inmiddels zijn opgelost: de zaken worden nu (weer) binnen de gestelde termijn afgedaan.

Bij bodemzaken vreemdelingen werd de norm niet gehaald. Dit kwam door capaciteitsproblemen. De hierdoor ontstane achterstand zal de doorlooptijden ook in 2010 negatief beïnvloeden. De doorlooptijden bij de sector strafrecht lagen om en nabij de afspraak en het landelijk gemiddelde.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. De MK-aandelen civiel handel en familie lagen ruim boven het landelijk gemiddelde.

Bij bestuurszaken was het MK-percentage laag. Hier zal in 2010 aandacht aan worden besteed. In de vreemdelingenkamer waren er weinig MK-waardige zaken. Het MK-percentage was hierdoor laag.

De strafsector had een bovengemiddeld MK-aandeel van 13%. Dit was deels het gevolg van de lagere instroom van enkelvoudige zaken. Daarnaast zijn in 2009 met het OM afspraken gemaakt om bepaalde categorieën zaken (bijvoorbeeld kinderporno) in beginsel niet meer bij de politierechter doch bij de meervoudige kamer aan te brengen.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

De productie van civiel was gelijk aan de instroom en lag 6% boven de bestuursafpraak. De productie van bestuurszaken was veel hoger dan de instroom en kwam uit op 114%.

De oorzaak was de invoering van zittingsgericht werken waardoor een lagere voorraad en kortere doorlooptijden ontstaan. De instroom van vreemdelingenzaken is niet bijgehouden.

Capaciteitsproblemen en een stijgende instroom hebben tot voorraadvorming geleid. De productieafpraak is hierdoor niet gehaald.

De productie van strafzaken was lager dan de afspraak. De realisatie was 94%. Dit kwam deels door de lagere instroom en deels door mindere kwaliteit van de aangebrachte zaken.

Bij kanton zijn veel meer zaken afgedaan dan de afspraak. De realisatie was 15% hoger dan de afspraak. Dit kwam door een hoge instroom van zorgverzekeringszaken.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken. In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

De gerealiseerde zaakwaarde lag bij alle categorieën behalve vreemdelingenzaken beneden de afspraak. Dit was een gevolg van het zaaksaanbod. De gemiddelde zaakwaarde lag bij civiele zaken, bestuurszaken, vreemdelingenzaken en strafzaken boven het landelijk gemiddelde.

De mogelijkheid voor het OM om meer zaken bij beschikking zelf af te doen had als effect dat de gemiddelde PR-zaak in gewicht toenam. Hierdoor leverden de PR zittingen (zelfde aantal zaken, maar gemiddeld zwaarder) een zwaardere belasting op dan voorheen. Deze tendens zal zich naar verwachting in 2010 voortzetten.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

Het gerealiseerde uurtarief van rechters lag bij alle categorieën boven het landelijk gemiddelde. Vergeleken met 2008 zijn de uurtarieven van rechters bij civiel en bestuursrecht gedaald. Bij vreemdelingenzaken, strafrechtzaken en kantonzaken waren de uurtarieven van rechters juist hoger dan in 2008.

Het uurtarief ondersteuning was bij alle sectoren behalve bestuursrecht lager dan het landelijk gemiddelde. Het uurtarief bij bestuursrecht en strafrecht is gestegen ten opzichte van 2008. Bij civiel recht en vreemdelingenzaken was het uurtarief juist lager dan in 2008. Bij kanton is dit tarief gelijk gebleven.

De arbeidsproductiviteit van de rechtbank was bovengemiddeld in 2009. De rechtbank kende een hoog kostenniveau waardoor uurtarieven hoger waren ondanks deze productiviteit. De rechtbank heeft het jaar 2009 met een klein positief resultaat afgesloten. Het resultaat was 0,4% van de omzet. Het eigen vermogen was

2,2% van de gemiddelde omzet. Dit was iets hoger dan het landelijk gemiddelde.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim was bij rechters en ondersteuning lager dan het landelijk gemiddelde. Beide percentages zijn gedaald vergeleken met 2008. Het aandeel vrouwelijke rechters was in Groningen iets hoger dan landelijk. Bij de ondersteuning was het percentage vrouwen juist lager. Uit de leeftijdsopbouw blijkt dat in Groningen het aandeel rechters boven de 50 jaar hoger was dan het landelijk gemiddelde. Hetzelfde gold voor de ondersteuning boven 40 jaar.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

De afspraak voor permanente educatie (PE) is niet gehaald in 2009. De realisatie bij rechters was wel hoger dan landelijk gemiddeld. Een deel van de medewerkers heeft de norm net niet gehaald. Een ander deel werkte niet het gehele jaar, door bijvoorbeeld ziekte of zwangerschap. Belangrijke kanttekening is dat het registratiesysteem verre van ideaal was. In 2010 zal een nieuw landelijk systeem voor PE-registratie worden ingevoerd.

Het percentage doorverwijzingen naar mediation is gelijk gebleven vergeleken met 2008. Bijna alle doorverwezen zaken zijn familiezaken. Het slagingspercentage (56%) was weliswaar lager dan vorig jaar, maar vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde.

Het percentage gepubliceerde uitspraken was hetzelfde als in 2008.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Het aantal ingekomen klachten is gedaald naar 4,4 per 10.000 zaken. Het percentage gehonoreerde klachten is gestegen naar 21%.

De gehonoreerde klachten betroffen administratieve fouten of te lang durende beslissingen. In 2009 is geen wrakingsverzoek gehonoreerd in Groningen.

Kengetallen 2009 Rechtbank Haarlem

Met de Raad voor de rechtspraak is voor 2009 afgesproken dat de rechtbank Haarlem in totaal 91.874 zaken zou afdoen. Dat zijn er uiteindelijk 90.336 geworden, een realisatie van 98,3% van de bestuursafpraak. De rechtbank heeft wel 100% van de ingestroomde zaken afgedaan. De rechtbank heeft het jaar met een positief resultaat kunnen afsluiten. Dit positieve resultaat is tot stand gekomen door realisatie van kostenbesparingen in de overhead, alsmede door het uitstel van de ingebruikneming van het gerenoveerde gerechtsgebouw. Het financiële resultaat is in negatieve zin beïnvloed door een lagere productie dan was begroot - hoofdzakelijk veroorzaakt door een achtergebleven instroom van zaken in enkele sectoren -, alsmede door een éénmalige vervroegde afschrijving van in 2010 te vervangen bedrijfsinstallaties. De lagere instroom heeft zich vooral voorgedaan in strafzaken, belastingzaken en familiezaken. Daar stond tegenover een hogere instroom van handelszaken (civiel en kanton), ontslagzaken en zaken op het terrein van faillissement en bewindvoering. Omdat relatief meer lichte dan zware zaken zijn ingestroomd dan was geraamd is de productie in aantallen licht gestegen en in gemiddelde zaakswaarte licht gedaald. In 2009 is in grote lijnen een beter evenwicht gerealiseerd tussen productie en kwaliteit dan voordien mogelijk was. Zowel de nakoming van de landelijke afspraken over kwaliteitsnormen, als het vergroten van het realiteitsgehalte van sommige kwaliteitsnormen zal in 2010 nadere aandacht vergen.

Doorlooptijden van procedures (tabel 2 tot en met 6)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedure-duur als kengetal te bezien.

Bij vrijwel alle zaakscategorieën lag de gemiddelde duur van de gerechtelijke procedure rond het landelijk gemiddelde of ver daaronder. In lijn daarmee is de tevredenheid over de doorlooptijden van professionals, die gemeten is in het klantwaarderingsonderzoek. Deze tevredenheid ligt ook boven het landelijk gemiddelde. De sector civiel recht heeft in de meeste zaakscategorieën de norm gehaald en (ruim) boven het landelijk gemiddelde gescoord. Alleen de door-

looptijd in de zaakscategorie verzoekschriftprocedure handel haalde de norm van maximaal drie maanden niet en bleef tevens onder het landelijk gemiddelde. In deze categorie scoorde de sector ook veel lager dan de beide voorgaande jaren (nu 77% en daarvoor 90% en 86%). De lagere score moet deels worden toegeschreven aan de doorlooptijd van de ingestroomde verzoekschriften schuldsanering, waarin een zogenaamd moratorium is verzocht. In Haarlem is dat laatste veelvuldig gebeurd. Dit is sinds de wijziging van de Wet schuldsanering per 1 januari 2008 mogelijk. Toewijzing van het verzoek leidt ertoe dat het verzoekschrift voor zes maanden wordt aangehouden. Ook is in 2009 een aantal buitengewone (en in verband daarmee langdurige) verzoekschriftenprocedures behandeld met betrekking tot onder andere rogatoire commissies en veilingen van vliegtuigen.

De sector straf heeft voor bijna alle zaakscategorieën ruimschoots de doelstellingen voor het jaar 2009 gehaald. In de categorie "Raadkamer voorlopige hechtenis" is de realisatie blijven steken op 83% terwijl de norm ligt op 85%. Het landelijk gemiddelde is in deze categorie uitgekomen op 81%.

De sector bestuur is er wederom in geslaagd om doorlooptijden te realiseren die ver onder het landelijk gemiddelde liggen. In twee categorieën is de vastgestelde norm niet helemaal gerealiseerd maar scoorde de sector nog steeds ver boven het landelijk gemiddelde.

De sector kanton scoorde in alle zaakscategorieën ruim boven het landelijk gemiddelde. Deze sector is er tevens in geslaagd om op alle landelijke normen bijna 10% hoger te scoren. Alleen bij de categorie "beschikking geregelde arbeidsontbinding" is de norm niet helemaal gehaald.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Bij strafzaken lag het MK-aandeel op 13%. Dit is 1% onder de opgegeven afspraak van 14%. Landelijk is het percentage uitgekomen op 11%. Het percentage meervoudig afgedane handelszaken bij de sector civiel is uitgekomen op 6%.

Een stijging van 2% en één procent boven het landelijk gemiddelde.

De sector bestuur heeft voor wat betreft de afdeling bestuursrecht algemeen voldaan aan de vastgestelde doelstelling. Bij de afdeling belasting is 31% van de zaken meervoudig behandeld, ruim boven de landelijke norm. Voor de zaakscategorie vreemdelingenzaken is de realisatie blijven steken op 3% waar deze landelijk uitkomt op 4%.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

De afdeling bestuursrecht algemeen heeft een productie gehaald van 105% en tevens is men in staat geweest om 103% van de instroom af te doen. Binnen het team vreemdelingenzaken is -op basis van de stabiele instroom over 2008- het interne productiekompas ingesteld op 2.550 zaken. De gemiddelde maandproductie is in de eerste helft van het jaar ver onder het 1/12 deel van de jaarproductie gebleven. Dat is te verklaren uit het feit dat over een te kleine werkvoorraad werd beschikt. In cijfers: de werkvoorraad bedroeg op 1 januari 627 zaken: 41% van de ijzeren voorraad. Om de voorraad te doen stijgen teneinde de productiviteit te laten stijgen zijn medio 2009 van de rechtbank Amsterdam 300 zittingrijpe vreemdelingenzaken overgenomen. Nadien is de maandelijksse productie aanmerkelijk gestegen. Met een productie van 2514 zaken is de interne productiedoelstelling uiteindelijk voor 99% gehaald. De belastingafdeling kende een lagere instroom dan verwacht. Hier bleven vooral de EK-zaken achter. De afdeling heeft wel 108% van de instroom afgedaan.

Bij de sector kanton is 100% van de bestuursafpraak gerealiseerd en 100% van de ingestroomde zaken afgedaan.

De sector civiel recht heeft 105% van de bestuursafpraak gerealiseerd en 100% van de ingestroomde zaken afgedaan. Bij de sector straf lag het aantal afgedane zaken bijna op het niveau van de bestuursafpraak. Ditzelfde gold voor afdoening van de instroom. Beide percentages zijn uitgekomen op 98%.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken. In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden. De gemiddelde zaakswaarte is uitgekomen op 4,5 (uur per zaak). Landelijk lag dit cijfer op 3,4.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

Het percentage rechters dat de 30-uurs norm voor permanente educatie heeft gehaald lag op 85%. Dit percentage ligt ruim boven het landelijk gemiddelde van 75%. Hetzelfde geldt voor het percentage juridisch medewerkers dat de norm heeft gehaald, namelijk 80% ten opzichte van 69% landelijk. Indienstreders aan het eind van het jaar en langdurig zieken zijn bij de berekening van de percentages (naar rato) buiten beschouwing gelaten.

De rechtbank heeft 19% van alle uitspraken gepubliceerd. Dit is bijna tweemaal zo veel als het landelijk gemiddelde.

Het aandeel verwijzingen naar mediation is was lager dan gemiddeld. Het percentage geslaagde mediations was met 79% juist substantieel hoger dan landelijk gemiddeld.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

In 2009 heeft de wrakingskamer 11 wrakingsverzoeken behandeld. Eén ervan is gehonoreerd. Alle wrakingsverzoeken zijn besproken in het bestuur.

De rechtbank heeft in 2008 47 externe klachten ontvangen. 10 van deze klachten zijn gegrond verklaard (21%) Dit percentage was lager dan in 2008.

Kengetallen 2009 Rechtbank 's-Hertogenbosch

In 2009 handelde de rechtbank 's-Hertogenbosch 129.440 zaken af tegenover 120.849 in 2008. De gerealiseerde productie in 2009 was daarmee zo'n vijf procent hoger dan de productieafspraken met de Raad voor de rechtspraak. Het bereikte financiële resultaat over 2009 was € 2,1 miljoen positief. De productiviteit was bovengemiddeld. Over het algemeen lagen de doorlooptijden op of onder het landelijk gemiddelde, was het aantal doorverwijzingen naar mediation hoger dan het landelijk gemiddelde en is de doelstelling ten aanzien van permanente educatie niet geheel gehaald.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

De rechtbank 's-Hertogenbosch heeft in 2001 als een van de eerste gerechten een (beperkt) klantwaarderingsonderzoek (KWO) laten uitvoeren onder professionele partners (zoals officieren van justitie en advocaten) en rechtzoekende burgers. Zij konden aangeven hoe tevreden zij waren over een aantal kwaliteitsaspecten.

Over het algemeen lagen de scores op of boven de huidige normen, behalve de tevredenheid over de doorlooptijden. Het onderzoek is inmiddels te oud om daaruit conclusies over de huidige stand van de kwaliteit te kunnen trekken. In 2006 zijn klantenpanels uitgevoerd om meer achtergronden te kunnen achterhalen en indicaties te verkrijgen over verbetermaatregelen. De uitkomsten wezen op een verhoging van de tevredenheid sinds 2001.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

Bij vrijwel alle zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) binnen de norm voor 2010. Uitzonderingen hierop waren enkele zaakscategorieën met een lange doorlooptijd: faillissementen, handelszaken met verweer, bodemzaken bestuur, bodemzaken vreemdelingen en bodemzaken belasting. Een lastig punt bij de civiele zaken is, dat er een grote afhankelijkheid van anderen (partijen, advocatuur, curatoren) is en de doorlooptijd daardoor beperkt door de rechtbank te beïnvloeden is. Bij de doorloop-

tijd van de beëindigde faillissementen werd het gemiddelde fors beïnvloed door de beëindiging van een aantal zeer langdurige faillissementen (meer dan 10 tot 15 jaar).

Eind 2008 heeft de sector bestuursrecht de behandeling van vreemdelingenzaken van Breda overgenomen. In verband met een reorganisatie en de prioritering van vreemdelingenzaken heeft de sector de zaken in de categorieën bestuurszaken en belastingzaken langer (moeten) laten liggen. Ook kende de overgedragen voorraad vreemdelingenzaken uit Breda relatief veel oude zaken.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Het aandeel MK in civiele handelszaken was net als in 2008 2%. De reden dat de norm voor 2010 (10%) niet is gehaald, is dat de verzoekschriften handel vooral uit insolventiezaken bestaan. Deze worden per definitie enkelvoudig afgedaan. Ontbindingen van arbeidsovereenkomsten van statutaire directeuren maken eveneens deel uit van deze categorie en deze worden wel meervoudig afgedaan. Aangezien de insolventiezaken het overgrote merendeel vormde van het totaal van de verzoekschriften handel was het realisatiepercentage EK dienovereenkomstig hoog. Het aandeel vreemdelingen MK's lag met 1% behoorlijk onder de landelijke norm van 10% en het landelijk gemiddelde van 4%.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

In 2009 realiseerde de rechtbank 's-Hertogenbosch een productie die vijf procent hoger lag dan de bestuursafpraak. In de productgroep bestuursrecht heeft een onverwachte grote instroom en daardoor ook uitstroom van bulkzaken plaatsgevonden. Door het onverwachte karakter heeft de uitstroom de instroom niet kunnen bijhouden.

Doordat de focus kwam te liggen op het afdoen van vreemdelingen- en bestuurszaken, heeft het

afdoen van belastingzaken een wat lagere prioriteit gekregen. Dit vertaalde zich in een voorraad-opbouw.

De productgroepen Civiel en Kanton laten een uitstroom zien die zo goed als gelijk was aan de instroom en een uitstroom die beter was dan de gemaakte bestuursafpraak. Er is hard gewerkt om dit te realiseren. Tenslotte is de bestuursafpraak van de productgroep Straf niet gerealiseerd doordat het OM de in het convenant gemaakte afspraken niet is nagekomen. Er is alles op alles gezet om de vrijkomende capaciteit aan strafrechters in te zetten voor bijstandsverlening aan andere rechtbanken.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken. In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden. De gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak lag, met uitzondering van de productgroep bestuursrecht, boven of heel dicht bij de afspraak. Bij de productgroep bestuursrecht is sprake geweest van een onverwachte instroom van een bulkzaak met relatief lichte zwaarte.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

Vrijwel alle gerealiseerde uurtarieven lagen onder het landelijk gemiddelde. De uurtarieven waren relatief laag doordat de productie per rechter en ondersteuner hoog is geweest en er een behoudend beleid is gevoerd in het aantrekken van nieuw personeel.

De arbeidsproductiviteit (aantal uren genormeerde werklast per fte) is ten opzichte van 2008 gestegen en lag boven het landelijk gemiddelde. Door een fors positief resultaat groeide het eigen vermogen tot 7,8% van de gemiddelde omzet van de afgelopen 3 jaar.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het percentage vrouwelijke rechters lag rond het landelijk gemiddelde. Het percentage vrouwelijke ondersteuning was echter behoorlijk hoger dan het landelijk gemiddelde en de cijfers van 2008. De leeftijdsopbouw van de rechtbank was vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

Er is niet geheel voldaan aan norm voor permanente educatie(PE), onder andere door langdurige ziekte, zwangerschaps/bevallingsverlof en naderende pensionering. Verder was niet op alle deelgebieden het aanbod aan opleidingen voldoende, wat voor medewerkers die juist in één deelgebied werkzaam zijn het voldoen aan de scholingsnorm moeizaam maakte. Tenslotte zijn er MD-trajecten gevolgd. De hiermee samenhangende uren zijn niet meegenomen in de PE-norm.

Ten opzichte van 2008 is het aantal verwijzingen naar mediation gedaald van 9 promille in 2008 naar 7 promille in 2009. Van de mediationstrajecten is 58% met een gehele of gedeeltelijke overeenstemming afgerond, even hoog als landelijk gemiddeld. De rechtbank heeft met 11 promille minder uitspraken op Rechtspraak.nl gepubliceerd dan vorig jaar (12 promille) en publiceert verhoudingsgewijs evenveel als het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

In 2009 zijn geen wrakingverzoeken gehonoreerd.

In 2009 lag het aantal klachten per 10.000 afgehandelde zaken op een gemiddelde van 2,7. Dat was lager dan het niveau van 4,1 in 2008. Het landelijk gemiddelde in 2009 was 5,3.

Kengetallen 2009 Rechtbank Leeuwarden

In 2009 handelde de rechtbank Leeuwarden 64.437 zaken af; in 2008 waren dat 59.069 zaken. De productieafspraken met de Raad voor de Rechtspraak is ruimschoots gerealiseerd. De rechtbank kon in 2009 het zaaksaanbod zonder noemenswaardige achterstanden verwerken. De arbeidsproductiviteit overschreed met 21% ruim het landelijk gemiddelde. De rechtbank sloot 2009 af met een positief financieel resultaat.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen. Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2006. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedure-duur als kengetal te bezien.

Bij vrijwel alle zaakscategorieën lag de gerealiseerde doorlooptijd binnen de norm.

Uitzonderingen hierop waren enkele zaakscategorieën met een langere doorlooptijd.

Deze worden hier nader toegelicht.

Binnen de sector civiel zijn de normen voor handelszaken met verweer en beëindiging van faillissementen niet gehaald. Door het wegwerken van oude voorraden werden de doorlooptijden negatief beïnvloed. Daarnaast is in handelszaken voorrang gegeven aan het gelasten van een comparitie van partijen in ten minste 90% van de rolzaken, gegeven de beperkte inzet van rechterlijk personeel. Dit ging ten koste van het concipieren van uitspraken in overige handelszaken met verweer.

De gerealiseerde doorlooptijden voor bodemzaken bestuursrecht lagen onder de norm. De belangrijkste reden hiervoor was het meervoudig afdoen van een aantal oude zaken. De realisatie is vrijwel gelijk aan het landelijk gemiddelde. De norm voor voorlopige voorzieningen is gehaald. De gerealiseerde doorlooptijden voor lokale belastingzaken en rijksbelastingzaken lagen beneden de norm, voornamelijk veroorzaakt door een tekort aan rechterlijke bezetting en het meervoudig afdoen van een aantal oude zaken. Daarnaast is de voorraad rijksbelastingzaken de

afgelopen jaren onevenredig toegenomen. Met vier andere rechtbanken zijn gesprekken gevoerd om in 2010 zaken van de rechtbank Leeuwarden over te nemen.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Het aandeel MK-zaken bestuur algemeen is uitgekomen op 5%. Zowel de norm, de bestuursafspraken als het landelijk gemiddelde lag op 10%. Het lagere percentage wordt veroorzaakt door de keuze om meer rechters in te zetten op lokale belastingzaken.

De norm voor rijksbelastingzaken is gehaald en met 35% lag de realisatie hoger dan het landelijk gemiddelde (27%). In 2009 heeft de sector bestuur prioriteit gegeven aan de afdoening van oude rijksbelastingzaken. Het aandeel meervoudige strafzaken lag met 12% beneden de norm (15%) en iets boven het landelijk gemiddelde. Het aantal afgesproken meervoudige zaken is bijna gehaald, ondanks een hoog aanhoudingspercentage. Het OM heeft meer enkelvoudige zaken aangebracht. Ook zijn er meer enkelvoudige kinderstrafzaken afgedaan in het kader van de kwaliteit.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafspraken (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafspraken.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

Bij civiel recht is de productie ruim boven de bestuursafspraken uitgekomen, veroorzaakt door een toename bij insolventierekken en uitgesproken faillissementen en schuldsaneringen. Door de toegenomen instroom van handelszaken was er sprake van een hogere uitstroom van verstekzaken. De meerproductie bij kanton had betrekking op alle zaakscategorieën, met uitzondering van de afdoening mulderzaken. Door een efficiënte werkwijze en een laag ziekteverzuim (1,6%) is de arbeidsproductiviteit gestegen, waardoor meer zaken konden worden verwerkt met het aantal medewerkers dat aanvankelijk was begroot.

Bij straf is een groter aantal enkelvoudige zaken afgedaan. Dit komt door het grotere aantal enkelvoudige kinderzaken dat is ingestroomd.

Ook heeft het OM meer politierechterzaken aangebracht. Bij bestuursrecht is de voorraad licht gestegen. De uitstroom van zaken was kleiner dan de instroom. De instroom van zaken was gelijk aan de planning. De lagere uitstroom was het gevolg van forse wisselingen in de bezetting en van de gedeeltelijke inzet bij het afdoen van lokale fiscale zaken.

Bij belastingrecht zijn 10% meer zaken afgedaan dan vooraf afgesproken. De gewogen productie was evenwel 8% lager dan de afspraak. Deze onevenwichtigheid is onder andere veroorzaakt doordat meer zaken buiten zitting zijn afgedaan. De voorraad rijksbelastingen is, door een (voortdurend) gebrek aan fiscalisten in de belastingkamer, toegenomen.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken. In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden. De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak lag voor vier productgroepen van de rechtbank onder de afspraak.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

Gemiddeld was het gerealiseerde uurtarief van rechters ongeveer gelijk aan het landelijk gemiddelde, met uitzondering van bestuur (hoger).

Voor de ondersteuning is, met uitzondering van de bestuurssector, sprake van een lager gemiddeld tarief dan het landelijk gemiddelde.

De stijging bij de sector bestuur is voornamelijk te verklaren door de lage uitstroom. De arbeidsproductiviteit is ten opzichte van 2008 gestegen. Dit wordt veroorzaakt door een daling in de rechterlijke bezetting, terwijl er meer zaken zijn afgedaan.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim bij rechters en ondersteuning was hoger dan het landelijk gemiddelde. In 2009 is een aantal personen langdurig ziek geweest. Het percentage rechters en het percentage vrouwen lag rond het landelijk gemiddelde. Uit de leeftijdsopbouw is op te maken, dat de rechtbank een relatief laag aandeel 50+-ers in dienst heeft.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

Het aandeel rechters en juridische medewerkers dat de interne norm (25 uur) voor permanente educatie heeft gehaald lag onder de doelstelling. De landelijke norm ligt op 30 uur. Het niet behalen van de norm is een tendens die landelijk gezien zichtbaar is. Werkdruk en het zeker willen stellen van de continuïteit van het primair proces waren de belangrijkste oorzaken. Daarnaast was het cursusaanbod bij de SSR voor juridische medewerkers niet in alle gevallen toereikend. Het gerechtsbestuur heeft de ambitie uitgesproken om in 2010 de landelijke norm te realiseren. De rechtbank verwees naar mediation in vergelijkbare mate als het landelijk gemiddelde. Het percentage (gedeeltelijke) overeenstemming was lager dan het landelijk gemiddelde. Het aantal gepubliceerde uitspraken lag gelijk aan het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Het aantal ingekomen klachten was in 2009 met 5,1 per 10.000 zaken lager dan het landelijk gemiddelde.

In 2009 zijn geen wrakingverzoeken gehonoreerd.

Kengetallen 2009 Rechtbank Maastricht

Het jaar 2009 kenmerkt zich als een zwaar jaar. Bovenmatig ziekteverzuim, met name onder rechters, het niet (tijdig) kunnen invullen van vacatures bij de rechters en een bovengemiddelde opleidingsinspanning hebben een sterke wissel getrokken op de productiecapaciteit. De rechtbank heeft 2,5% minder zaken afgedaan en de gewogen productie was 3,2% lager dan bij de bestuursafspraken was overeengekomen. Een en ander heeft geleid tot kengetallen die er in vergelijking met de lokale bestuursafspraken en landelijke kengetallen minder positief uitspringen. De arbeidsproductiviteit ligt onder het landelijk gemiddelde en de gerealiseerde uurtarieven rechters en ondersteuning zijn aan de hoge kant. Ondanks de hoge werkdruk door de krappe rechterlijke bezetting is in de realisatie van de kwaliteitsnormen een stap voorwaarts gezet richting de doelstellingen voor 2010.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen. Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2005. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien. Bij de sector civiel werden kinderzaken snel afgehandeld. Dit geldt ook voor voorlopige voorzieningen bij bestuursrecht. De doorlooptijden handelsrekenen en beëindiging faillissementen lagen beduidend onder het landelijk gemiddelde. Dit voornamelijk als gevolg van een onderbezetting bij de rechters. De doorlooptijd bij beëindiging faillissementen werd daarnaast negatief beïnvloed doordat de voorraad oude zaken is weggewerkt. Een toename van het aantal jeugdzaken in combinatie met de onderbezetting heeft er toe geleid dat de doorlooptijden van echtscheidingen achterbleven.

De doorlooptijden van de bodemprocedures bij bestuur en belasting lagen, door onderbezetting en opleidingsinspanningen, eveneens beduidend onder de doelstelling. In het laatste kwartaal van 2009 is bovendien prioriteit gegeven aan het afdoen van vreemdelingenzaken asiel/regulier. Met uitzondering van de Mulderzaken lagen de doorlooptijden van kanton rond het landelijk gemiddelde. Het achterblijven van de doorlooptijden Mulder werd veroorzaakt door de grillige aanlevering in combinatie met een toename van zaken.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de eenvoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Bij strafzaken lag het gerealiseerde MK-aandeel 2% onder de norm voor 2010. Het streven is erop gericht de norm in 2010 te realiseren. Bij bestuur en de VK lag het MK-aandeel 2% respectievelijk 5% onder de norm voor 2010. Het realiseren van deze normen in 2010 staat onder druk vanwege onvoldoende aanbod van MK-waardige zaken.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak. In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden. De productie bestuur is achtergebleven bij de instroom door het overhevelen van rechterscapaciteit naar andere sectoren. Daarnaast heeft een sterke stijging van de instroom van sociale zekerheidszaken, waarschijnlijk als gevolg van de economische crisis, en belastingzaken er mede toe geleid dat minder zaken zijn afgedaan dan zijn ingestroomd. De werkvoorraad bij asiel/regulier-zaken lag begin 2009 onder de ijzeren voorraad. Uiteindelijk is besloten om de werkvoorraden op te laten lopen om het efficiencyverlies zo klein mogelijk te houden en personele capaciteit elders, waar nodig, in te zetten. De hoofdoorzaak voor het achterblijven van de productie op de bestuursafpraak is het achterblijven van de instroom van VK-zaken (ruim 27%).

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken. In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden. De gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak lag voor vijf productgroepen van de rechtbank onder de afspraak. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer lichtere zaken afgedaan dan begroot. Dit was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken. Uitzondering hierop waren de belastingzaken bij de sector bestuursrecht: vanwege een tekort aan ervaren en opgeleide rechters is er het eerste half jaar voor gekozen alleen eenvoudige (lichte) zaken af te doen.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht. Rechtbankbreed lag de arbeidsproductiviteit bijna 8% onder het landelijk gemiddelde. Mede hierdoor lagen de gerealiseerde uurtarieven, met uitzondering van de sector civiel, boven het landelijk gemiddelde. Maastricht heeft 2009 afgesloten met een negatief financieel resultaat met als gevolg een negatief eigen vermogen per 31 december. In de bestuursafspraken was al rekening gehouden met fors hogere kosten voor het aantrekken van rio's en het realiseren van een kwaliteitsimpuls. Het eigen vermogen van 2008 zou daartoe worden ingezet. Helaas echter werd de rechtbank daarnaast geconfronteerd met een aantal onvoorziene uitgaven en een bovenmatig ziekteverzuim. Het niet tijdig kunnen invullen van vacatures voor rechters en een substantieel lagere instroom VK en Megazaken dan verwacht leidden bovendien tot een minderproductie.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4. Het ziekteverzuim onder rechters lag met 6,4% ruim boven het landelijk gemiddelde (+3,6%).

Dit is opmerkelijk omdat het percentage in 2008 nog op 3,1% lag. Het betreft dan ook niet alleen werkgerelateerd verzuim. Het ziekteverzuim van de ondersteuning is daarentegen sterk gedaald en ligt met 4,5% onder het landelijk gemiddelde. Het percentage rechters op totaal personeel is 24%, inclusief extra rio's als voorschot op het verwachte natuurlijk verloop onder rechters. Het percentage vrouwen rechters en ondersteuning lag 14% respectievelijk 3% onder het landelijk gemiddelde en is voor Maastricht gedaald in vergelijking met 2008. De tabel leeftijdsopbouw laat zien, dat Maastricht een relatief groot aandeel 50+-ers in dienst heeft in vergelijking met de andere rechtbanken. De rechtbank is zich er van bewust, dat dit tot een relatief hoge uitstroom wegens pensionering kan leiden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1. Zowel het aandeel rechters als het aandeel juridische medewerkers dat de norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) heeft gehaald lag onder de doelstelling voor 2009. Het aantal verwijzingen naar mediation is ten opzichte van 2008 licht gestegen. Het aantal gepubliceerde vonnissen is gestegen ten opzichte van 2008 en was hoger dan het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2. In 2009 zijn vier klachten gegrond verklaard. Dat was er een minder dan in 2008. Analyse van de gegronde klachten gaf aan dat het incidenten betrof. Daar waar nodig is actie ondernomen. In totaal zijn twaalf verzoeken tot wraking ontvangen doch geen enkele werd gehonoreerd. De wrakingen zijn allen volgens het wrakingsprotocol afgehandeld.

Kengetallen 2009 Rechtbank Middelburg

In 2009 is de rechtbank Middelburg geconfronteerd met een forse minderproductie. Dit heeft geleid tot een tekort op de exploitatie. De doorlooptijd van de procedures lag, met uitzondering van de procedures met de langste doorlooptijd (handelszaken met verweer, bodemzaken vreemdelingen en bodemzaken belasting), binnen de norm.

Het ziekteverzuim voor ondersteunend personeel is in 2009 gedaald en was gelijk aan het landelijk gemiddelde. Een punt van aandacht bij het interpreteren van de kengetallen betreft de geringe schaalgrootte van de rechtbank Middelburg; een kleine verschuiving in absolute zin geeft (doorgaans) een grote procentuele verschuiving te zien.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2005. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

Bij vrijwel alle zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) binnen de doelstelling voor 2009. Uitzonderingen hierop waren enkele zaakscategorieën met een langere doorlooptijd: handelszaken met verweer, bodemzaken vreemdelingen en bodemzaken belasting. Dit is veroorzaakt door capaciteitsproblemen. De rechtbank blijft streven naar het verkorten van de doorlooptijden. De rechtbank hoopt in 2010 wel alle normen te behalen.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. De MK-aandelen lagen onder de norm voor 2010. Bij de civiele handelszaken worden alleen de ruilverkavelingzaken meervoudig afgedaan; dit waren er in 2009 weinig.

Bij de sector bestuursrecht had de sectorleiding ingezet op het behalen van de norm. In de planning was hier ook rekening mee gehouden. Een aantal zaken is echter niet doorgegaan. Op het geringe aantal zaken dat MK-waardig was gaf dit een relatief grote procentuele daling te zien. Het beleid van de sector is om alle MK-waardige zaken ook meervoudig af te doen.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

In 2009 realiseerde de rechtbank Middelburg een productie van 35.236 zaken. Dit is 98% van de bestuursafpraak. Bij de productgroepen Belastingzaken, Strafrecht en Kantonzaken was de productie hoger dan de bestuursafpraak. Bij de overige productgroepen was de productie, door een verminderde instroom, substantieel lager dan de bestuursafpraak. In de productgroepen Civielrecht en Vreemdelingenrecht konden de voorraden worden verkleind.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

De gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak lag m.u.v. de productgroepen Vreemdelingenrecht en Strafrecht onder de afspraak. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer lichte zaken afgedaan dan vooraf verwacht. Het was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken. Daarnaast zijn bij de productgroep Belastingrecht veel meer zaken ingetrokken dan vooraf verwacht en zijn bij de productgroep Civiel recht minder handelsvonnissen afgedaan dan was afgesproken.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in

een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

Over 2009 is een forse minderproductie gerealiseerd. De oorzaak hiervan ligt in capaciteitsknelpunten. Uitzonderingen zijn de sectoren straf en kanton, die een meerproductie hebben gerealiseerd.

Door het afdoen van zaken met een lichtere gemiddelde zaakswaarte (assortimentsmix) dan vooraf geschat zijn de uurtarieven boven het landelijk gemiddelde uitgekomen. De afzonderlijke uurtarieven bestuursrecht, vreemdelingenkamer en belastingrecht zeggen overigens niet zoveel, omdat deze drie productgroepen door één sector worden behandeld en de personele inzet niet nauwkeurig aan de afzonderlijke productgroepen is toe te rekenen.

De arbeidsproductiviteit is ten opzichte van 2008 gedaald, maar was nagenoeg gelijk aan het landelijk gemiddelde. Door de minderproductie en een aantal onvoorziene kostenposten heeft de rechtbank Middelburg een negatief financieel resultaat gerealiseerd. Het eigen vermogen daalde tot -7,7% van de gemiddelde omzet.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim bij het ondersteunend personeel was gelijk aan het landelijk gemiddelde. In 2009 is door het leidinggevend kader een (vervolg)training ziekteverzuimbegeleiding gevolgd. Het aandeel rechters op de totale omvang van het personeel was gelijk aan het landelijk gemiddelde. De man - vrouw verdeling bij de rechters was in evenwicht (50% - 50%) en wijkt daarmee iets af van het landelijk gemiddelde. Het aandeel 50 plussers was veel hoger dan landelijk. Dit is te verklaren door het ontbreken van andere banen voor rechters binnen de provincie. Rechters blijven daardoor lang werkzaam binnen de rechtbank Middelburg. De rechtbank is zich er van bewust, dat dit de komende jaren tot een relatief hoge uitstroom wegens pensionering kan leiden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

Niet alle rechters en juridisch medewerkers hebben de norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) gehaald. Indien alle uren van gevolgde opleidingen en cursussen in het kader van permanente educatie worden opgeteld en gedeeld door het aantal rechters c.q. juridisch medewerkers, dan hebben de rechters gemiddeld 55 uur en de juridisch medewerkers gemiddeld 28 uur permanente educatie per persoon gevolgd.

De oorzaak voor het niet volledig halen van de norm is voor juridisch medewerkers o.a. gelegen in een ontoereikend cursusaanbod bij de SSR en absentie waarbij niet alle opgegeven cursussen konden worden gevolgd. Bij de rechters heeft ook de werkdruk meegespeeld: in de loop van 2009 is besloten om het behalen van de productiedoelstellingen voorop te stellen; dit is soms ten koste gegaan van opleidingen.

De rechtbank heeft verhoudingsgewijs veel verwezen naar mediation. Het slagingspercentage (39%) was echter lager dan het landelijk gemiddelde.

Het aantal gepubliceerde uitspraken lag procentueel gezien boven het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Het aantal ingekomen klachten is in 2009 iets gestegen naar 5,1 per 10.000 zaken, maar lag nog altijd onder het landelijk gemiddelde. De gegrond verklaarde klachten hebben geleid tot een verbetering in de organisatie: de procedures zijn opnieuw bekeken en aangepast.

In 2009 is geen wrakingverzoek gehonoreerd.

Kengetallen 2009 Rechtbank Roermond

In 2009 is de rechtbank geconfronteerd met een lagere instroom van nieuwe zaken dan de prognose. Het principe “instroom = uitstroom” is in 2009 uitgangspunt geweest. De lagere instroom heeft er toe geleid dat er rechtbankbreed sprake was van minderproductie. De exploitatiekosten zijn door een aantal onvoorziene - door de Raad opgelegde - kosten overschreden. De rechtbank sloot 2009 dan ook af met een negatief resultaat. De rechtbank werd geconfronteerd met een lagere bezetting rechters dan gepland. Ontstane vacatures bleken moeilijk in te vullen. Daarbij werd de rechtbank in 2009 getroffen door een aanzienlijk grotere uitstroom van rechters dan in andere jaren. De in het jaarplan 2009 opgenomen kwaliteitsnormen zijn, mede hierdoor, niet geheel gerealiseerd.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen. Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2006. Deze gegevens worden thans niet meer als actueel beschouwd. In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

Bij vrijwel alle zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) binnen de norm voor 2010. Uitzondering hierop zijn enkele zaakscategorieën met veelal een lange doorlooptijd: handelszaken met verweer, beëindigingen van faillissementen, bodemzaken met betrekking tot lokale belastingen, meervoudig behandelde strafzaken, politierechterzaken en Mulderzaken. De gerealiseerde percentages lagen voor deze categorieën zaken boven de gemiddelden van alle rechtbanken, met uitzondering van de categorie “bodemzaak belasting lokaal”. De realisatie van 19% (norm 90% binnen 9 maanden) voor deze categorie is veroorzaakt doordat prioriteit is gegeven aan het verwerken van de instroom van Vreemdelingenzaken.

De rechtbank blijft streven naar het verder verkorten van de doorlooptijden, al zal voor bodemzaken belasting de norm voor 2010 zeer waarschijnlijk niet worden gehaald door een ontstane werkvoorraad.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, is behandeld. Bij Bestuursrecht algemeen is het streefpercentage MK ruim gerealiseerd (+2%). De overige sectoren bleven achter bij de geformuleerde doelstelling. Dit is enerzijds veroorzaakt door een te krappe bezetting rechters, anderzijds doordat de te behandelen zaken niet voor een meervoudige behandeling in aanmerking kwamen. Zo is bijvoorbeeld in VK-zaken veel jurisprudentie voorhanden, waardoor op rechtbankniveau zaken enkelvoudig konden worden afgedaan.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden. Vooral bij belastingzaken heeft een sterke stijging van de instroom in de laatste maanden van het jaar en het geven van prioriteit aan de verwerking van vreemdelingenzaken ertoe geleid dat minder zaken zijn afgedaan dan er instroomden. De productie in die zaken is in 2009 echter 2% hoger uitgekomen dan afgesproken. De sectoren bestuursrecht (algemeen en vreemdelingenzaken) en strafrecht laten een productie zien die lager was dan afgesproken. Dit is veroorzaakt doordat de instroom in 2009 lager was dan verwacht.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken. In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden. De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak lag voor 2 productgroepen (belastingrecht en strafrecht) van de rechtbank onder de afspraak. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer lichtere zaken afgedaan dan vooraf

verwacht. Bij beide productgroepen is dat vooral een gevolg van het feit dat er beduidend minder zaken meervoudig zijn afgedaan dan verwacht. Bij de productgroep belastingrecht is dit veroorzaakt door het lage aantal MK-waardige zaken, bij de productgroep strafrecht door het lagere aanbod van meervoudige zaken door het Openbaar Ministerie.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

De gerealiseerde uurtarieven rechters bestuursrecht en kantonzaken lagen onder het landelijk gemiddelde. De uurtarieven rechters van de andere productgroep zijn relatief hoog doordat de gerealiseerde productie achter is gebleven bij de prognose. Het uurtarief ondersteuning van strafrecht is het enige tarief dat boven het landelijk gemiddelde uitkomt. De oorzaak hiervan is dat alle MK-uitspraken op de Promis-wijze zijn afgedaan. De arbeidsproductiviteit (aantal uren genormeerde werklust per fte) is ten opzichte van 2008 licht afgenomen en lag onder het landelijk gemiddelde. Door een negatief resultaat is er in 2009 geen eigen vermogen opgebouwd.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim bij de ondersteuning was hoger dan het landelijk gemiddelde. In 2009 zijn, meer dan normaal, personen langdurig ziek geweest. Het verzuim bleek niet werkgerelateerd en was helaas terug te voeren op veelal ernstige ziekte.

Het percentage rechters en het percentage vrouwen lag rond het landelijk gemiddelde. Uit de leeftijdsopbouw is op te maken, dat de rechtbank bij de rechters en de ondersteuning een relatief groot aandeel 50+-ers in dienst heeft in de categorie “50 tot en met 59 jaar” in vergelijking met de andere rechtbanken. De rechtbank is

zich er van bewust, dat dit op termijn tot een relatief hoge uitstroom wegens pensionering kan leiden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1. De afspraak voor permanente educatie van 85% is niet gerealiseerd in 2009. Debet hieraan was onder meer dat door SSR aangekondigde opleidingen/cursussen uiteindelijk niet georganiseerd werden. Ook is het niet eenvoudig om voor medewerkers die reeds langer in dienst zijn als rechter of juridisch medewerker nog passende cursussen te vinden, omdat zij al jaren opleidingen/cursussen hebben gevolgd en er alleen nog sprake kan zijn van opfriscursussen.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Het aantal ingekomen klachten per 10.000 zaken is gestegen van 2,9 in 2008 naar 3,4 in 2009. Er was vooral een stijging te constateren in klachten over voorzieningen in het gebouw. Bij de gegronde klachten is aan de klagers excuus aangeboden en waar mogelijk zijn verbetermaatregelen uitgevoerd dan wel aangekondigd. In 2009 was geen sprake van gehonoreerde wrakingsverzoeken.

Kengetallen 2009 Rechtbank Rotterdam

De uitstroom van zaken was bijna 18% hoger dan de bestuursafpraak in aantallen. De gewogen productie is 3,2% lager uitgekomen dan de afspraak. De rechtbank kon in de meeste zaaks-categorieën het zaaksaanbod zonder achterstanden verwerken. Bij veel zaaks-categorieën lag de gemiddelde duur van de procedure boven het landelijk gemiddelde. Waar mogelijk worden maatregelen getroffen om procedures te bekorten. De gerealiseerde uurtarieven waren relatief hoog. Het percentage gegronde klachten is gedaald. Er zijn geen wrakingsverzoeken gehonoreerd. De rechtbank sloot 2009 af met een positief financieel resultaat van afgerond € 202.000.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

De rechtbank Rotterdam heeft in 2007 een klantwaarderingsonderzoek (KWO) laten uitvoeren onder professionele ketenpartners en rechtzoekenden.

De rechtbank scoorde op alle kengetallen uit het klantwaarderingsonderzoek boven de geformuleerde landelijke doelstellingen, met uitzondering van tevredenheid bij professionele klanten over de doorlooptijden. Ondanks de relatief lange doorlooptijden was de tevredenheid van rechtzoekenden in 2007 boven het landelijk gemiddelde: 63% tegen 50%.

Het gerechtsbestuur heeft een ambitie geformuleerd voor de periode tot 2015. De gemiddelde waardering dient te zijn verhoogd van een 7 ten tijde van het onderzoek naar een 7½ in 2011 en een 8 in 2015. Inmiddels wordt uitvoering gegeven aan acties om de klanttevredenheid te vergroten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedure-duur als kengetal te bezien.

Bij veel zaaks-categorieën ligt de gemiddelde duur van de gerechtelijke procedure boven het landelijk gemiddelde.

Bij de sector civiel recht waren met name de doorlooptijden van de handelszaken relatief lang. In 2009 is met een extern bureau het proces van de handelszaken geanalyseerd en zijn verbeter-

voorstellen opgesteld die moeten leiden tot een verkorting van de doorlooptijden in 2010. Ook is bijstand van andere rechtbanken ontvangen om de doorlooptijden van de handelszaken te verbeteren.

Bij de sector bestuursrecht is het verkorten van de doorlooptijden van vreemdelingenzaken benoemd tot speerpunt in 2010. Opvallend is dat de realisatie van de belastingzaken fors lager lag dan de afspraak (49% versus 90%), maar hoger dan het landelijk gemiddelde (43%). De doorlooptijd van deze zaken was relatief lang omdat door een lage instroom relatief veel oude zaken (achterstand) zijn uitgestroomd.

Bij de sector stafrecht is alleen de afspraak voor 'raadkamerzaken niet voorlopige hechtenis' niet volledig behaald. De geplande zittingsruimte voor dit type zaken is gebruikt om het grote aanbod PR-zaken af te handelen. Hierdoor is de doorlooptijd hoger uitgevallen dan eerder voorzien. De kantonsector heeft de afspraak voor 'handelszaken zonder verweer' niet gehaald, doordat een deel van de verstekken op vier weken in plaats van twee weken is gezet. De doorlooptijden van mulderzaken en geregelde ontbindingsverzoeken waren te lang. In 2010 wordt bezien hoe deze termijn kan worden ingekort.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. De MK-aandelen civiel (zowel handel als familie) lagen duidelijk onder de norm voor 2010. Dit is conform het landelijke beeld en een resultaat van de samenstelling van de instroom, waarin weinig MK-waardige zaken werden aangeboden. In 2009 was sprake van een terugval in de realisatie van meervoudige strafzaken naar 9%. In de eerste helft van 2009 kon het OM Rotterdam onvoldoende zittingsrijpe MK-zaken aanleveren en in de tweede helft van 2009 heeft de sector strafrecht te maken gehad met de uitstroom van 9 rechters, waardoor minder MK-zittingen zijn gedaan dan gepland.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

In 2009 realiseerde de rechtbank een Lamicie productie van ruim 194.000 zaken. Dit is 18% meer dan de bestuursafpraak in aantallen. Dit kwam voornamelijk door een hoge productie in de productgroepen kanton (+26%), belasting (+11%) en straf (+7%). Door een lagere instroom bleef de productie van vreemdelingenzaken 34% achter bij de verwachting. De afwijking van de gewogen productie is verder verbeterd: van -11,2% in 2007 via -3,7% in 2008 naar -3,2% in 2009. Met uitzondering van de sector kanton (hoge instroom) is in alle sectoren de instroom weggewerkt.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak lag voor 5 productgroepen van de rechtbank onder de afspraak. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer lichtere zaken afgedaan dan vooraf verwacht. Dit was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken. Door een hoger aandeel kantonzaken in de productie is de gemiddelde rechtbankbrede zaakszwaarte ten opzichte van 2008 gedaald.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

Drie van de zes uurtarieven voor rechters lagen boven het landelijk gemiddelde. De uurtarieven van de ondersteuning lagen voor alle productgroepen boven het landelijk gemiddelde.

De arbeidsproductiviteit (aantal uren per fte) is ten opzichte van 2008 licht gestegen, maar lag nog steeds onder het landelijk gemiddelde. Door een positief resultaat van ongeveer € 202.000 groeide het eigen vermogen tot 2,3% van de gemiddelde omzet van de afgelopen 3 jaar. Het deel van het eigen vermogen boven de 2,0% zal door de Raad worden afgeroomd.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Zowel het ziekteverzuim van rechters (3,0%) als de ondersteuning (5,2%) lag onder de norm van 6%. Het percentage rechters lag met 21% onder het landelijk gemiddelde van 23%. Het percentage vrouwen was zowel bij de rechters (59%) als de ondersteuning (74%) hoger dan bij het totaal van alle rechtbanken (54% respectievelijk 67%).

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

De doelstelling voor permanente educatie (30 uur per medewerker) is vrijwel volledig gerealiseerd. Het aandeel doorverwijzingen naar mediation was vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde. Het percentage (63%) dat daarvan (deels) slaagde was bovengemiddeld. Het promillage gepubliceerde uitspraken was met 9 gelijk aan 2008.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Het aantal klachten bedroeg 98, waarvan 26 gegrond. Het aantal klachten is ten opzichte van 2008 met 14 gestegen, terwijl het aandeel gegronde klachten is gedaald van 29% naar 27%. Gedurende het jaar zijn 31 wrakingsverzoeken ingediend. Hiervan is er geen één gehonoreerd.

Kengetallen 2009 Rechtbank Utrecht

Door het financiële resultaat in 2009 van € 767.000,- bedroeg het eigen vermogen ultimo 2009 € 1.165.000. De bestuursafpraak in aantallen is voor 108% gerealiseerd. Belastingen heeft boven de afspraak en Bestuur en Vreemdelingen onder de afspraak gerealiseerd. De uitstroom was 99% van de instroom. De gerealiseerde doorlooptijden waren korter of gelijk aan het landelijk gemiddelde (uitgezonderd de sector Bestuur). De afspraak verhouding EK-MK zaken is nagenoeg gehaald. Het percentage ziekteverzuim was voor rechters 3% en voor ondersteuning 4,8%. Het promillage gepubliceerde uitspraken (15%) was hoger dan het landelijke gemiddelde (11%).

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

De rechtbank heeft in 2009 een klantwaarderingsonderzoek uitgevoerd. Er zijn diepte-interviews afgenomen met rechtzoekenden voor OTS-zaken en Bulkzaken Kanton. Tijdens deze interviews is stil gestaan bij begrijpelijkheid, informatievoorziening en rechtvaardigheid/onafhankelijkheid. Deze diepte-interviews zullen zicht bieden op de beleving die rechtzoekenden hebben bij onze rechtbank. In 2010 zullen de resultaten besproken worden in de teams, waarna mogelijke verbeterpunten worden aangepakt.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

De normen van de doorlooptijden voor Straf en Civiel zijn nagenoeg gehaald met uitzondering van de categorie 'beëindiging van faillissementen' bij Civiel. In 2009 zijn maatregelen genomen om de faillissementen sneller tot een afronding te brengen.

De gerealiseerde doorlooptijden voor Straf en Civiel waren veelal korter dan het landelijk gemiddelde.

Voor Kanton is alleen de doorlooptijd van 'beschikking geregelde arbeidsontbinding' niet gehaald. Hier heeft een correctieslag op foutieve registraties een negatief effect gehad op de

gerapporteerde gemiddelde doorlooptijd. Bij Bestuur werden nagenoeg alle afspraken niet gehaald door een tekort aan rechters. Uit de landelijke cijfers is te zien dat de landelijk gemiddelden van de doorlooptijden voor bodemzaken ver onder de norm scoren.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de eenvoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Voor Civiel bleek het vergroten van het percentage MK-zaken lastig te zijn door een gebrek aan MK-waardige zaken.

Bij de andere sectoren is de norm gehaald en het MK-percentage gelijk aan het landelijk gemiddelde.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

Bij de sector Bestuur is door een tekort aan rechters niet voldaan aan de afspraken en is de uitstroom lager dan de instroom

Voor de andere sectoren was de uitstroom versus instroom 100%, waaruit geconcludeerd kan worden dat de voorraden niet zijn opgelopen. Tevens hebben deze sectoren de uitstroomafspraken gehaald.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

Uit het totaalcijfer van de rechtbank Utrecht is te zien dat de gerealiseerde werklust lichter is dan de bestuursafpraak maar gelijk aan het landelijk gemiddelde. Dit wordt met name beïnvloed door het relatief grote aandeel van kantonzaken.

Het tekort aan rechters bij de sector bestuur heeft geleid tot een lage uitstroom, maar niet bij de lichtere zaken zoals voorlopige voorzieningen en overige afdoeningen. Hierdoor is de zaakszwaarte bij Bestuur en Vreemdelingenkamer lager dan de afspraak en lager dan het landelijk

gemiddelde. Een extra inzet van een rechter-plaatsvervanger op de WOZ-zaken heeft geleid tot meer EK-uitspraken en een verhoging van de gemiddelde zaakszwaarte Belastingen.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

Voor Straf was het gerealiseerde uurtarief lager dan het landelijk gemiddelde en 2008. Straf heeft meer uitstroom gehad dan in 2008. De kosten zijn niet evenredig gestegen waardoor het uurtarief lager is geworden.

Door het tekort aan rechters bij Bestuur stegen het uurtarieven t.o.v. 2008 aangezien de indirecte kosten verdeeld werden over minder productie. De totaal gerealiseerde arbeidsproductiviteit was hoger dan in 2008 en het landelijk gemiddelde.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim was onder de 6% en lag rond het landelijk gemiddelde. De leeftijdsopbouw was nagenoeg gelijk aan het landelijke gemiddelde. Het percentage vrouwelijke rechters was, net als in 2008, hoger dan het landelijke gemiddelde.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

Voor alle sectoren is de norm voor permanente educatie niet gehaald. Het is gebleken dat medewerkers die al lang binnen een sector werkzaam zijn en het hele cursusaanbod al eens hebben gevolgd de norm van 30 uren moeilijk kunnen halen. In 2010 zal een beroep gedaan worden op de SSR om een passend cursusaanbod te ontwikkelen. Daarnaast zijn in 2010 in company trainingen gepland.

In vergelijking met het landelijk gemiddelde lag het percentage verwijzingen naar mediation hoger.

Het totaal aantal publicaties is t.o.v. 2008 licht gestegen. Civiel en Kanton hebben de gestelde targets gehaald. Straf en Bestuur blijven qua publicatie nog achter bij het gestelde doel.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

In 2009 zijn 103 klachten ingediend, 35% meer dan in 2008. Deze stijging wordt deels veroorzaakt doordat in 2009 een digitale klachtenprocedure is opgezet. Het totale aantal gegronde klachten was in vergelijking met 2008 nagenoeg hetzelfde.

In 2009 zijn 17 wrakingsverzoeken ingediend. Hiervan zijn er drie gehonoreerd. Eén wraking betrof een tweetal uitlatingen van de rechter tijdens de terechtzitting over het standpunt van één der partijen, dat als een uiting van vooringenomenheid kon worden opgevat. Objectief was daarmee de schijn van partijdigheid gewekt. Bij de andere twee betrof het een gecombineerd wrakingsverzoek: een uitvoerige afwijzing van een verzoek tot het horen van getuigen, waaruit zou kunnen worden afgeleid dat de rechtbank zich al een oordeel had gevormd over een vraag die pas na de behandeling van de zaak aan de orde diende te komen.

Kengetallen 2009 Rechtbank Zutphen

In 2009 handelde de rechtbank in totaal 66.800 zaken af, ruim 5.900 zaken meer dan afgesproken met de Raad voor de rechtspraak. De daaraan ten grondslag liggende verhoogde instroom heeft niet geleid tot een noemenswaardige oplopende werkvoorraad. De arbeidsproductiviteit was bovengemiddeld waarbij ook de kwaliteit voldoende aandacht heeft gekregen. In het bijzonder gold dit voor het hoge percentage afdoening strafzaken op de Promiswijze (93%). De doorlooptijden van de procedures lagen, met uitzondering van een enkele (langste) doorlooptijd, binnen de norm. De rechtbank sloot het begrotingsjaar 2009 af met een klein positief financieel resultaat van € 21.000,-.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen. Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2006. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

Bij vrijwel alle zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) binnen de afspraak 2009 en de norm voor 2010. Uitzonderingen hierop zijn enkele zaakscategorieën met een lange doorlooptijd: faillissementen, bodemzaken bestuur en bodemzaken belasting. Met uitzondering van deze laatste categorie sloten de doorlooptijden wel aan bij het landelijk gemiddelde. De rechtbank blijft streven naar het verkorten van de doorlooptijden, al wordt voor de bodemzaken belasting de norm 2010 moeilijk haalbaar door de grote werkvoorraad. De rechtbank hoopt in 2011 wel alle normen te behalen.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Het aandeel MK-zaken Civiel (handel en familie) lagen duidelijk onder de afspraak 2009 en de norm voor 2010. De reden was een onvoldoende aantal MK-waardige zaken. Daarnaast is, vanwege de hoge instroom, aandacht gegeven aan het beheersbaar houden van voorraden en doorlooptijden. Gelet op het voorgaande wordt niet verwacht dat in 2010 de norm gehaald zal worden.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

De rechtbank heeft op de verwachte hoge instroom van zaken bij de sectoren kanton en civiel als gevolg van de recessie geanticipeerd door, naast het inzetten van medewerker van andere productgroepen (bestuursrecht regulier en VK), de bezetting verder uit te breiden. Dit heeft ertoe geleid dat bij de meeste productgroepen de uitstroom binnen 5% van de instroom lag. De uitstroom van de productiegroep vreemdelingen lag 10% onder de instroom. Doordat het personeel al was ingeroosterd in de andere productgroepen was het niet meer mogelijk om voldoende capaciteit in te zetten om ook hier de instroom weg te werken. In de bestuursafpraak 2010 van de productgroep vreemdelingen is ingezet op het terugbrengen van de werkvoorraad.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

De gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak lag voor 3 productgroepen van de rechtbank onder de afspraak. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer lichtere zaken afgedaan dan vooraf verwacht. Dit was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken. Een uitzondering waren de productgroepen bestuursrecht regulier en vreemdelingen. Hier was de gemid-

delde zaakszwaarte hoger dan de afspraak als gevolg van het grote aandeel MK-zaken.

In de gemiddelde werklast per zaak van de rechtbank als geheel komt vooral het relatieve aandeel kantonzaken tot uitdrukking. Door een grotere stijging kantonzaken dan verwacht en tegenvallende uitstroom in enkele overige productgroepen lag de realisatie onder de afspraak.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

Het uurtarief voor rechters ligt voor de productgroepen Bestuursrecht Regulier, Vreemdelingen, Belasting en Straf boven het landelijk gemiddelde uurtarief. De uurtarieven van deze laatste twee productgroepen liggen substantieel boven het gemiddelde. Deze uurtarieven zijn hoog doordat de gewogen productie in belastingzaken ruim achter is gebleven bij de afspraak. Bij de productgroep Straf werd het hoge tarief veroorzaakt door het hoge percentage MK-zaken, die in 93% van de gevallen Promis zijn afgedaan. Het uurtarief voor de ondersteuning ligt voor de productgroepen Belasting, Straf en Kanton boven het landelijk gemiddelde uurtarief. Ook hier wijkt het uurtarief van de productiegroep Belasting het meest af van het gemiddelde.

De oorzaak was ook hier de relatief lage gewogen productie. De lichte afwijking bij Straf werd, evenals bij de rechters, veroorzaakt door de afdoening volgens Promis. De afwijking in het uurtarief bij de productgroep Kanton werd veroorzaakt door een vergaand delegatiepatroon. Het tegenovergestelde is zichtbaar in het uurtarief voor rechters.

De arbeidsproductiviteit (aantal uren genormeerde werklast per fte) is ten opzichte van voorgaande jaren gestegen en lag nog steeds ruim boven het landelijk gemiddelde. Door een klein positief resultaat groeide het eigen vermogen tot 0,1% van de gemiddelde omzet van de afgelopen 3 jaar.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim bij de ondersteuning was hoger dan het landelijk gemiddelde.

Het percentage rechters lag rond het landelijk gemiddelde. Het percentage vrouwen lag iets onder het gemiddelde.

Uit de leeftijdsopbouw is op te maken, dat de rechtbank een relatief groot aandeel 60+ rechters in dienst heeft in vergelijking met de andere rechtbanken. De rechtbank is zich er van bewust, dat dit tot een relatieve hoge uitstroom wegens pensionering kan leiden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

Het aandeel rechters dat de norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) heeft gehaald lag onder de doelstelling voor 2009.

ZHet aandeel bij de juridische medewerkers is eveneens onder de doelstelling gebleven. Door de hoge instroom prioriteit gegeven aan het afdoen van zaken.

De rechtbank heeft verhoudingsgewijs veel verwezen naar mediation. Het percentage mediations afgesloten met (gedeeltelijke) overeenstemming lag net iets boven het landelijk gemiddelde.

De relatief hoge publicatiegraad is op hetzelfde niveau gebleven als in 2008 en bleef ook ruim boven het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Het aantal ingekomen klachten is in 2009 sterk gedaald van 9,7 in 2008 naar 4,8 per 10.000 zaken. Het percentage gehonoreerde klachten is licht gestegen Om de burger beter in de gelegenheid te stellen om zijn/haar klachten bekend te maken is eind 2009 een digitaal klachtenformulier geïntroduceerd op rechtspraak.nl.

In 2009 zijn 16 wrakingverzoeken ingediend waarvan 1 wrakingsverzoek is gehonoreerd. De wrakingskamer heeft in dit geval geconcludeerd dat er sprake was dat de schijn van vooringenomenheid was gewekt.

Kengetallen 2009 Rechtbank Zwolle-Lelystad

In 2009 heeft de rechtbank een output gerealiseerd van 94.633 zaken. In vergelijking met de bestuursafpraak van 92.938 zaken (exclusief 8.000 akten en verklaringen productgroep civielrecht) betekende dit een realisatie van 102%. In gewogen termen kwam de gerealiseerde productie ten opzichte van de bestuursafpraak 2009 uit op 99%. De rechtbank sloot 2009 af met een bescheiden positief financieel resultaat.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1a)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen. De rechtbank Zwolle-Lelystad heeft voor het laatst in 2005 een klantwaarderingsonderzoek (KWO) laten uitvoeren onder professionele procespartijen. Deze gegevens worden thans niet meer als actueel beschouwd. In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2a tot en met 6a)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien. Bij vrijwel alle zaakscategorieën in civiel recht lagen de gerealiseerde doorlooptijden binnen de norm voor 2010. Uitzonderingen hierop waren enkele zaakscategorieën met een lange doorlooptijd: handelszaken zonder verweer, faillissementen en scheidingszaken. Deze langere doorlooptijd werd mede veroorzaakt door een capaciteitsprobleem en het wegwerken van relatief oude zaken. De procedures in bestuurs- en vreemdelingenzaken hadden, vergeleken met de landelijk gemiddelden, een korte doorlooptijd. De gerealiseerde doorlooptijden in strafzaken lagen in alle gevallen nagenoeg op het landelijk gemiddelde en de landelijke norm. In de sector kanton waren de doorlooptijden kort. De norm werd in een aantal gevallen (arbeidsontbindingen en mulderzaken) net niet gehaald. De rechtbank blijft streven naar het verkorten van de doorlooptijden en hoopt in 2011 wel alle normen te behalen.

Aandeel MK-zaken (tabel 7a)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Bij Straf en Civiel Familie is de doelstelling voor 2009 gerealiseerd. Echter bij Civiel Handel en de Vreemdelingenkamer zijn de doelstellingen niet gerealiseerd. Het niet halen van de doelstelling bij Civiel Handel werd veroorzaakt door een personele onderbezetting in 2009. Tevens werden veel enkelvoudige zaken meegelezen. Het lage percentage MK-afdoeningen bij de Vreemdelingenkamer werd veroorzaakt door een instroom van zeer standaardmatige zaken. In strafzaken lag het MK-aandeel 2% onder de norm. Dit had alles te maken met de zittingsbehoefte van het openbaar Ministerie. In 2009 zijn in Zwolle aparte TBS/PIJ-zittingen gehouden, waardoor meer ruimte ontstond voor het plannen van reguliere MK-zittingen. Dit beleid zal in 2010 worden gecontinueerd.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8a)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak. In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden. De productie van Bestuursrecht is achtergebleven bij de planning. De oorzaak van het achterblijven was de inzet van een aantal secretarissen bestuursrecht voor Dublin-zaken bij vreemdelingenzaken. Bovendien is de rechtbank er niet in geslaagd alle aantal vacatures tijdig in te vullen. De gerealiseerde productie bij de sectoren Civiel en Kanton was hoger dan aanvankelijk gepland. Bij sector Civiel werd dit veroorzaakt door een stijging van de uitstroom familiezaken, kortgeding vonnissen en beschikkingen op rekesten aan de president. Bij de sector Kanton zijn bij de onderdelen handelszaken, familiezaken en beslissingen president veel meer zaken afgedaan dan begroot in het jaarplan 2009. De uitstroom van strafzaken is achtergebleven als gevolg van een lager aanbod van de kant van het Openbaar Ministerie.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9a)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken. In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden. De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak lag voor de rechtbank op 3,5 uur per zaak. De afspraak was 3,6 uur. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer lichtere zaken afgedaan dan vooraf verwacht. Dit was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken. Uitzonderingen waren de sectoren Kanton en Straf. Hier was de gemiddelde zaakswaarde hoger dan de afspraak. Bij sector de Straf is dit toe te schrijven aan het gerealiseerde aantal afgedane MK-zaken ten opzichte van de afspraak.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10a en 11a)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht. Vrijwel alle gerealiseerde uurtarieven voor rechters lagen boven het landelijk gemiddelde. Mogelijke oorzaken van deze hoge uurtarieven zijn het feit dat relatief veel medewerkers het maximum van de salarisschaal hebben bereikt en de relatief hoge overheadkosten van de rechtbank Zwolle-Lelystad. De arbeidsproductiviteit (aantal uren genormeerde werklust per fte) is ten opzichte van 2008 aanzienlijk gestegen en lag ruim boven het landelijk gemiddelde. Door een klein positief resultaat groeide het eigen vermogen tot 2,9% van de gemiddelde omzet van de afgelopen 3 jaar. Het deel van het eigen vermogen boven de 2% zal door de Raad worden afgeroomd.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4. Het ziekteverzuim bij de rechterlijke ambtenaren was 1,1% en bij de ondersteunende medewerkers 4,5%. Gemiddeld komt dat neer op 3,8% voor de gehele rechtbank Zwolle-Lelystad. Het percentage rechters op het totale personeelsbestand lag

met 21% onder het landelijk gemiddelde van 23%. Bij de rechters was het percentage vrouwen 48%, terwijl in de ondersteuning het percentage vrouwen 67% was. Het aandeel vrouwen bij de rechtbank Zwolle-Lelystad was daarmee lager dan het gemiddelde bij de 19 rechtbanken. Bij de rechtbank waren ten opzichte van het landelijk gemiddelde relatief weinig jonge rechters werkzaam. Bij de ondersteuning was dat net andersom.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13a)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1. De norm voor permanente educatie (PE) wordt bij de rechtbank Zwolle-Lelystad door de sectorleiding bewaakt. Het aandeel rechters en juridische medewerkers dat de PE-norm heeft gehaald lag onder de doelstelling voor 2009. Een van de oorzaken was een ontoereikend cursusaanbod bij de SSR. Het merendeel van de medewerkers dat de norm niet gehaald heeft, heeft deze overigens net niet gehaald. Het aandeel verwijzingen naar mediation was vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde. Het percentage dat daarvan (deel) slaagde (53%) lag onder het landelijk gemiddelde. In 2009 zijn er in totaal 676 uitspraken gepubliceerd op rechtspraak.nl, waarmee de publicatiegraad bovengemiddeld was.

Klachten en wrakingen (tabel 13a)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2. In 2009 zijn 7 wrakingverzoeken bij de rechtbank Zwolle-Lelystad ingediend. In 2009 waren er, net als in 2008, geen gehonoreerde wrakingverzoeken. Het aantal klachten is in 2009 ten opzichte van 2008 gestegen. Het percentage gegronde klachten is nagenoeg gelijk gebleven. Voor de stijging van het aantal klachten is geen eenduidige verklaring te geven. In de zomer van 2009 is de mogelijkheid om digitaal klachten in te dienen gerealiseerd.

Kengetallen 2009 Centrale Raad van Beroep

In het jaar 2009 handelde de Centrale Raad van Beroep 7.544 zaken af. De arbeidsproductiviteit was hoger dan in de voorgaande jaren. De doorlooptijd ten opzichte van het jaar 2008 is verder gedaald en de werkvoorraden ouder dan anderhalf jaar zijn teruggedrongen. Het begrotingsjaar 2009 is in verband met een structureel financieringstekort afgesloten met een negatief resultaat.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1c)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

De Centrale Raad van Beroep scoort op nagenoeg alle kengetallen uit het klantwaarderingsonderzoek, gehouden in 2007, ruim boven de geformuleerde landelijke doelstellingen. Alleen de kengetallen aangaande de doorlooptijden van procedures komen lager uit dan de landelijke doelstelling. De Centrale Raad van Beroep heeft in het jaar 2009 het wegwerken van werkvoorraden en derhalve het terugdringen van de doorlooptijd van procedures voortgezet.

Doorlooptijden van procedures (tabel 4c)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

In vrijwel alle werkstromen lagen de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) binnen de norm voor 2009. In 2009 is de gemiddelde doorlooptijd van bodemprocedures wederom verder teruggedrongen naar 546 dagen.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8c)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden. De productiedoelstelling voor het jaar 2009 was gericht op het bijhouden van de instroom en het terugdringen van de werkvoorraad ouder dan anderhalf jaar. Een productie van 7.500 procedures was overeengekomen. Deze doelstelling is zowel in aantallen als in gewogen productie ruimschoots gerealiseerd.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9c)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

De gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak lag boven de afspraak. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs zwaardere zaken (bodempcedures) afgedaan dan vooraf verwacht.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10c en 11c)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

De gerealiseerde uurtarieven lagen voor de raadsheren fors onder en voor de ondersteuning enigszins boven de afspraken. In 2009 ligt de arbeidsproductiviteit (aantal uren genormeerde werklast per fte) ruim boven het gemiddelde van afgelopen jaren. Die stijging in arbeidsproductiviteit kon worden gerealiseerd door het tijdelijk verhogen van de afdoeningscapaciteit van één van de werkstromen met een relatief lichter zaaksaanbod. Door het afkomen van het eigen vermogen van 3,8% naar 2% van de gemiddelde jaarlijkse baten en een negatief financieel resultaat nam het eigen vermogen af. Het eigen vermogen op balansdatum was -1,8% van de gemiddelde omzet van de afgelopen drie jaren. Het negatief eigen vermogen zal door de Raad voor de rechtspraak worden aangevuld tot nul.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12c)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het verzuimpercentage van rechterlijke ambtenaren en gerechtsambtenaren ligt ruim onder het landelijke gemiddelde. Het aandeel rechterlijke ambtenaren is in verband met het vertrek van rechters ten opzichte van 2008 gedaald. Van de categorie rechterlijke ambtenaren maken rechterlijke ambtenaren belast met rechtspraak en gerechtsauditeurs (ondersteuning) deel uit.

Ten opzichte van het jaar 2008 zijn relatief minder mannen werkzaam bij de Centrale Raad van Beroep.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13c)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

Het aandeel rechters en juridisch medewerkers dat de norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) heeft gehaald is gelijk aan doelstelling voor 2009. De Centrale Raad van Beroep heeft ten opzichte van 2008 ruim 3,5% meer uitspraken op Rechtspraak.nl gepubliceerd. De Centrale Raad van Beroep publiceerde verhoudingsgewijs méér uitspraken dan landelijk gezien het geval is.

Klachten en wrakingen (tabel 13c)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

In het verslagjaar is geen van de ingediende verzoeken tot wraking gehonoreerd. Voorts is in het verslagjaar geen klacht in de zin van de Klachtenregeling Centrale Raad van Beroep 2005 ingediend.

Tabel 1c: CRvB, uitslagen klantwaarderingsonderzoek over tevredenheid procespartijen (tevreden respondenten)

Jaar van uitvoering onderzoek:	(zeer) tevreden rechtzoekenden		(zeer) tevreden professionals	
	2007	norm	2007	norm
Deskundigheid van de rechter	97%	> 75%	92%	> 75%
Rechtseenheid van de beslissingen	x	x	77%	> 45%
Begrijpelijkheid van het besprokene	82%	> 70%	x	x
Uitleg/ motivering van de beslissing	nvt	> 70%	72%	> 65%
Leesbaarheid van de beslissing	x	x	92%	> 75%
Onpartijdigheid van de rechter	88%	> 70%	88%	> 75%
Ruimte die rechter partijen biedt voor hun verhaal	89%	> 85%	91%	> 75%
Luisteren van de rechter naar de standpunten	91%	> 80%	89%	> 75%
Inleven van de rechter in de situatie	60%	> 70%	72%	> 60%
Duur van de procedure / de doorlooptijd	20%	>38%*	12%	>26%*
Gemiddelde score	75%		76%	

* Voor de tevredenheid over doorlooptijden moeten nog normen worden ontwikkeld. Hier is de gemiddelde tevredenheid 2007 bij de hoven weergegeven.

Tabel 4c: CRvB, gerealiseerde doorlooptijden (in weken)

	2007	2008	2009	2009
			afspraak	realisatie
Bodemzaak bestuursrecht	81	83	n.v.t.	77
Voorlopige voorziening	7	8	n.v.t.	7

Tabel 8c: CRvB, productie-aantal versus instroom (percentage) en productie-aantal versus afspraak (percentage)

	productie t.o.v. instroom			productie t.o.v. afspraak		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
CRvB totaal	103%	98%	106%	98%	95%	101%

Tabel 9c: CRvB, gemiddelde zaakswaarte (tijd per zaak)

	2007*	2008	2009	2009
			afspraak	realisatie
CRvB totaal	30,2	30,8	30,8	31,2

* Omgerekend naar werklamodel 2008-2010

Tabel 10c: CRvB, gerealiseerd uurtarief raadsheren en ondersteuning

	2007*	2008	2009	2009
			afspraak	realisatie
Uurtarief raadsheren	152	160	158	150
Uurtarief ondersteuning	38	40	41	42

* Omgerekend naar werklamodel 2008-2010

Tabel 11c: CRvB, arbeidsproductiviteit (uren per fte), financieel resultaat, eigen vermogen

	2007*	2008	2009
Arbeidsproductiviteit	1.245	1.175	1.300
Financieel resultaat als percentage van omzet	-1,1%	-2,1%	-1,7%
Eigen vermogen als percentage van gemiddelde omzet	3,8%	-0,1%	-1,8%

* Omgerekend naar werklamodel 2008-2010

Tabel 12c: CRvB, ziekteverzuim, aandeel raadsheren, man - vrouwverdeling en leeftijdsopbouw

	raadsheren			ondersteuning		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Ziekteverzuim						
Verzuimpercentage	3,3%	3,0%	1,6%	4,9%	6,0%	3,6%
Aandeel raadsheren						
Percentage raadsheren op totaal personeel	45%	46%	41%			
Man - vrouwverdeling						
% vrouwen	51%	52%	53%	65%	64%	65%
Leeftijdsopbouw						
% tot en met 39 jaar	11%	10%	6%	48%	51%	44%
% 40 tot en met 49 jaar	23%	26%	27%	28%	26%	26%
% 50 tot en met 59 jaar	47%	47%	46%	21%	20%	25%
% 60 jaar en ouder	19%	17%	20%	4%	3%	4%

Tabel 13c: CRvB, permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken, klachten en wrakingen

	2007	2008	2009
Permanente educatie			
Percentage raadsheren dat de norm gehaald heeft	n.v.t.	91%	100%
Percentage juridisch medewerkers dat de norm heeft gehaald	n.v.t.	93%	100%
Mediation			
Aantal doorverwijzingen naar mediation*	0,0‰	0,0‰	1,6‰
Percentage (gedeeltelijke) overeenstemming	n.v.t.	n.v.t.	78%
Publicatie van uitspraken			
Aantal gepubliceerde uitspraken*	557,0‰	599,0‰	636,7‰
Klachten			
Klachten per 10.000 afgehandelde rechtzaken	0,0	1,4	0,0
Percentage gehonoreerde klachten	n.v.t.	0%	n.v.t.
Wrakingen			
Aantal gehonoreerde wrakingen	0	0	0

* In promille van het aantal uitspraken in relevante zaakscategorieën

Kengetallen 2009 College van Beroep voor het bedrijfsleven

Gerealiseerde doorlooptijden Bestuursrecht (tabel 4d)

De in weken weergegeven doorlooptijd voor bodemzaken is in 2009 van 80 met 4 weken gestegen ten opzichte van 2008. Dit was mede het gevolg van de afdoening van 1 zaak uit 2000, 8 zaken uit 2002, 12 zaken uit 2003, 17 zaken uit 2004, 5 zaken uit 2005 en 8 zaken uit 2006. Het betreft hier veelal zaken die mede op verzoek van partijen gedurende lange tijd zijn aangehouden. De afdoening van deze zaken in 2009 weggedacht zou de gemiddelde doorlooptijd beneden de 70 weken hebben gebracht. In het jaar 2009 werden 51 zaken ouder dan 3 jaar afgedaan ten opzichte van 50 zaken van ouder dan 3 jaar in 2008. Terugblikkend kan tevens worden geconstateerd dat in 2007 28 procent van de bodemzaken binnen één jaar werd afgedaan en dat in 2008 en in 2009 43 procent van de bodemzaken binnen één jaar werd afgedaan.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8d)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

De instroom over 2009 bedroeg 1486 zaken tegenover 1095 zaken in 2008. Dit is een stijging van 36%.

Reeds in de eerste maanden in 2009 werd geconstateerd dat sprake was van een sterk verhoogde instroom van zaken. In eerste instantie werd gedacht aan een tijdelijke verhoging van de instroom. Medio 2009 is bleek dat de verhoging een meer structureel karakter had.

De verhoogde instroom bestond uit een breed scala zaken, waaronder:

- Gezondheids- en welzijnswet dieren (300 zaken);
- Energie zaken (gas en elektra: 46 zaken);
- Regeling GLB inkomenssteun (landbouw);
- Telecommunicatie (50 zaken);
- Bouwfraude en
- Heffingen productschap tuinbouw.

Door genoemde verhoogde instroom van zaken kan de ambitie om te komen tot een verkorting van de doorlooptijden in 2010 onder druk komen

te staan. In samenspraak met de Raad voor de rechtspraak is een plan van aanpak gemaakt om enerzijds binnen een redelijke periode te komen tot het wegwerken van de verhoogde instroom van zaken en anderzijds toch een aanvang te kunnen maken met het verkorten van de doorlooptijden. De mogelijke effecten van de verhoogde instroom op de doorlooptijden hebben zich overigens in 2009 – met uitzondering van zaken afgedaan buiten zitting – nog niet gemanifesteerd.

Financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 11d)

Het CBB heeft 2009 afgesloten met een klein positief financieel resultaat (0,3% van de omzet). Het eigen vermogen komt hiermee op 2,4% van de gemiddelde omzet van de afgelopen 3 jaar.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12d)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim raadsheren en ondersteunend personeel was respectievelijk 2,5% en 8,5%, excl. zwangerschapsverlof. Het ziekteverzuim van het ondersteunend personeel komt boven de norm van 6% uit en is te herleiden naar een drietal ziekenhuisopnames van medewerkers.

Medewerkers zijn in de gelegenheid gesteld gebruik te maken van de reguliere griepvaccinatie. Voorts heeft het College tijdig maatregelen genomen ter voorkoming van de Mexicaanse griep. Mede door toepassing van deze maatregelen is er nauwelijks sprake geweest van de Mexicaanse griep bij medewerkers van het College.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13d)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstukken 1.5.1.

De norm voor permanente educatie is vastgesteld op 30 uur per jaar. In 2009 heeft 86% van alle raadsheren en 92% van alle gerechtsauditeurs deze norm behaald. Het aantal uren permanente educatie bedroeg in 2009 gemiddeld 48,6 uur per raadshere en gerechtsauditeur, uitgegaande van raadsheren en gerechtsauditeurs die het volledige jaar 2009 in dienst zijn geweest.

Partijen kunnen in verschillende fasen van de procedure bij het College een aanbod tot mediation krijgen: als het beroepschrift compleet is, als de zaak wordt geïnstrueerd door een gerechts-

auditeur of een raadsheer, of ter zitting. Er is een aantal indicatoren voor het doen van een aanbod. Van groot belang is vooral het uitgangspunt dat partijen zelf kiezen voor mediation. Indien het aanbod niet wordt geaccepteerd wordt de zaak verder door het College behandeld.

In 2009 is door het College in een dertigtal zaken een aanbod gedaan om het geschil door middel van mediation op te lossen. Dit aanbod is in de 'eerste fase' gedaan, dat wil zeggen als het beroepschrift compleet is en er nog geen verweerschrift is uitgebracht. In een tweetal zaken is dit aanbod geaccepteerd. In één zaak is niet tot overeenstemming gekomen: de behandeling van deze zaak is door het College weer ter hand genomen. In de andere zaak zijn de mediation-gesprekken (nog) niet gestart.

In elf zaken die eind 2008 zijn doorverwezen naar mediation is tussen partijen in 2009 volledige overeenstemming bereikt. Deze beroepen zijn ingetrokken.

Klachten en wrakingen (tabel 13d)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Het aantal klachten in 2009 was 1. Deze klacht is niet verder in behandeling genomen.

Bij het College hebben zich geen gehonoreerde wrakingen voorgedaan.

Tabel 4d: CBb, gerealiseerde doorlooptijden (in weken)

	2007	2008	2009	
			afpraak	realisatie
Bodemzaak bestuursrecht	73	76	n.v.t.	80
Voorlopige voorziening	4	7	n.v.t.	7

Tabel 8d: CBb, productie-aantal versus instroom (percentage) en productie-aantal versus afspraak (percentage)

	productie t.o.v. instroom			productie t.o.v. afspraak		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	CBb totaal	105%	88%	69%	91%	81%

Tabel 11d: CBb, arbeidsproductiviteit (uren per fte), financieel resultaat, eigen vermogen

	2007	2008	2009
Arbeidsproductiviteit*	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Financieel resultaat als percentage van omzet	-1,0%	2,1%	0,3%
Eigen vermogen als percentage van gemiddelde omzet	-0,6%	2,2%	2,4%

* Voor de zaaks categorieën van het CBb is geen genormeerde werklust vastgesteld in het werklustmodel 2008-2010

Tabel 12d: CBb, ziekteverzuim, aandeel raadsheren, man - vrouwverdeling en leeftijdsopbouw

	raadsheren			ondersteuning		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Ziekteverzuim						
Verzuimpercentage	2,8%	1,0%	2,5%	8,2%	5,6%	8,5%
Aandeel raadsheren						
Percentage raadsheren op totaal personeel	61%	61%	64%			
Man - vrouwverdeling						
% vrouwen	46%	50%	51%	80%	73%	67%
Leeftijdsopbouw						
% tot en met 39 jaar	23%	29%	26%	39%	36%	29%
% 40 tot en met 49 jaar	45%	38%	47%	35%	41%	38%
% 50 tot en met 59 jaar	26%	26%	16%	26%	23%	33%
% 60 jaar en ouder	6%	6%	11%	0%	0%	0%

Tabel 13d: CBb, permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken, klachten en wrakingen

	2007	2008	2009
Permanente educatie			
Percentage raadsheren dat de norm gehaald heeft	n.v.t.	88%	86%
Percentage juridisch medewerkers dat de norm heeft gehaald	n.v.t.	70%	92%
Mediation			
Aantal doorverwijzingen naar mediation*	15,3‰	18,5‰	28,4‰
Percentage (gedeeltelijke) overeenstemming	25%	100%	85%
Publicatie van uitspraken			
Aantal gepubliceerde uitspraken*	407,7‰	484,5‰	447,3‰
Klachten			
Klachten per 10.000 afgehandelde rechtzaken	36,7	93,0	9,8
Percentage gehonoreerde klachten	25%	33%	0%
Wrakingen			
Aantal gehonoreerde wrakingen	0	0	0

* In promille van het aantal uitspraken in relevante zaaks categorieën

Kengetallen 2009 Gerechtshof Amsterdam

Het hof Amsterdam heeft het jaar afgesloten met een aanzienlijk financieel tekort. Alhoewel de oorzaken complex en van uiteenlopende aard zijn valt de lage productie van de sector Handelsrecht op. Dit werd veroorzaakt door een onderbezetting van raadsheren en inzet van capaciteit voor de behandeling van effectenleasezaken. Tevens was er sprake van een tegenvallende productie bij de Sector Strafrecht vanwege een tekort aan advocaten-generaals bij het ressortsparket

Tevredenheid procespartijen (tabel 1b)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen. Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2006. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2b tot en met 5b)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedure-duur als kengetal te bezien. De doorlooptijden handelsrekeningen bij de civiele sector weken negatief af van de norm (64% i.p.v. 90%) doordat veel 'oude zaken' zijn afgedaan. Hiernaast zijn de achterstanden bij gerechtsdeurwaarderzaken teruggebracht. De realisatie bij de sector belastingrecht kwam precies uit op het landelijke gemiddelde. Door een tekort aan advocaten-generaal bij het ressortsparket zijn bij de strafsector zowel de voorraden als de doorlooptijden opgelopen. In 2010 wordt in samenwerking met de hoven 's-Gravenhage en 's-Hertogenbosch getracht de achterstanden in te halen en de doorlooptijden terug te dringen door veel oude zaken weg te werken.

Aandeel MK-zaken (tabel 7b)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Er zijn verschillende redenen voor het achterblijvende MK-percentage bij de sector strafrecht in 2009:

- Er zijn geplande MK-zittingen uitgevallen doordat het ressortsparket over niet voldoende advocaten-generaals beschikte voor deze zittingen. Het plannen van extra zittingen is om dezelfde reden achterwege gelaten;
- In de werkvoorraad zaten meer relatief zware MK-zaken dan in het reguliere zaaksaanbod. Om deze reden werden minder MK-zaken op één zitting gezet dan normaal. Hierdoor werden ook minder MK-zaken per zitting afgedaan en
- Een grote hoeveelheid megastrafzaken heeft ook 'een wissel getrokken' op de behandeling van normale MK-zaken.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8b)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak. In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden. De gerealiseerde productie bij Civiel was lager dan de afspraak vanwege een lager dan begrote bezetting raadsheren en een niet begrote (extra) inzet van raadsheren op effectenleasezaken. Bij de sector Belastingrecht was de realisatie lager vanwege een stagnatie in de instroom. De belastingsector heeft naast de eigen productie in 2009 nog 27 zaken afgedaan voor het Hof Leeuwarden en de Rechtbank 's-Gravenhage. Bij de sector straf speelde, naast de al genoemde punten onder MK (tekort advocaten-generaals, zwaardere MK's en grote hoeveelheid megazaken), mee dat in de laatste weken van december 2008 en eerste week van januari 2009 weinig zittingen hebben plaatsgevonden. Dit heeft, door een uitspraaktermijn van 14 dagen, geleid tot minder uitspraken in januari 2009. Daarnaast heeft de sector de bestaande vacatureruimte voor raadsheren in 2009 niet kunnen vullen.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9b)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken. In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden. Bij het hof Amsterdam is de gemiddelde zaakzwaarte ten opzichte van 2008 toegenomen. Toch bleek de gemiddelde zaakzwaarte in alle gevallen fractioneel lager dan verwacht.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10b en 11b)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

Het hof heeft een verlies geleden, waardoor een negatief eigen vermogen is ontstaan. Naast de tegenvallende productie in de Sectoren Handel en Straf (exclusief Megazaken) is het verlies ook veroorzaakt door de hogere kosten doordat het hof op eigen locaties is gehuisvest en geen diensten deelt met de rechtbank. In de financiering wordt voor dit verschil met de andere hoven niet voldoende gecompenseerd. Het uurtarief in de sector Civiel is relatief hoog bij de ondersteuning, doordat in deze sector absoluut veel ondersteuners werkzaam zijn.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12b)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim bij ondersteunend personeel was hoger dan 6%, veroorzaakt door enkele langdurig zieke medewerkers. De leeftijdsopbouw van raadsheren was fractioneel hoger in de categorie 60 jaar en ouder. Het hof is zich ervan bewust dat dit tot een hoge uitstroom wegens pensionering kan leiden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13b)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1. De percentages raadsheren en juridische medewerkers dat de norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) heeft gehaald zijn ten opzichte 2008 gestegen en kwamen ook boven de landelijk gemiddelden uit. Het aantal verwijzingen naar mediation was bij het hof Amsterdam laag.

Klachten en wrakingen (tabel 13b)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Het percentage klachten is ten opzichte van 2008 gedaald, terwijl er geen enkele klacht is gehonoreerd. In 2009 is ook geen enkel wrakingsverzoek gehonoreerd.

Kengetallen 2009 Gerechtshof Arnhem

In 2009 is zowel op kwaliteit als kwantiteit gestuurd. Het hof heeft ernaar gestreefd de kwaliteitsnormen te behalen. Daarnaast is met het oog op 2010 meer gestuurd op de gewogen productie. Dit heeft geresulteerd in een zeer goed financieel resultaat. Dit resultaat kon alleen geboekt worden, doordat de medewerkers erg hard, eigenlijk te hard, hebben moeten werken.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1b)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

In vervolg op het klantwaarderingsonderzoek van 2007 zijn in november 2008 per sector klantenpanels georganiseerd. Tijdens deze panels werd met professionele klanten doorgesproken over zaken waarover zij blijkens de resultaten van het klantwaarderingsonderzoek minder tevreden waren. De sector civiel recht heeft in 2009 naar aanleiding van de uitkomsten van de klantenpanels maatregelen genomen. Deze maatregelen hebben o.a. betrekking op de informatievoorziening en de gang van zaken tijdens de zitting. Bij de sector strafrecht zal in 2010 gevolg worden gegeven aan een verbeteractie bij de bijzondere strafraadkamer. In de sector belastingrecht gaf het klantenpanel geen aanleiding voor extra maatregelen. Via plannings- en verantwoordingsgesprekken wordt de voorgang gevolgd. In 2011 zal een landelijk klantwaarderingsonderzoek worden gehouden.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2b tot en met 5b)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

Het beleid is erop gericht dat de landelijke normen voor doorlooptijden worden gehaald. De doorlooptijd van procedures in de sector belastingrecht is iets afgenomen. De gemiddelde doorlooptijd van MK-zaken is 16 maanden, die van EK-zaken minder dan een jaar. De instroom van zaken lag in 2009 onder de prognose en sinds het najaar is de formatie volledig bezet. Dit zal in 2010 moeten leiden tot een verdere daling van de doorlooptijden, waarbij de norm van 1 jaar een wenkend perspectief is.

In de sector civiel recht worden nagenoeg de normen gehaald. Bij de sector strafrecht liggen de

gerealiseerde doorlooptijden, behalve bij EK-zaken, boven het gemiddelde van de hoven. Dat de norm bij de EK-zaken niet worden gehaald heeft met name te maken met de lage instroom van deze categorie zaken. In de sector strafrecht is een groot aantal maatregelen genomen om het aanhoudingspercentage te verlagen en de doorstroom van zaken te versnellen. Ook deze maatregelen worden gevolgd via plannings- en verantwoordingsgesprekken.

Aandeel MK-zaken (tabel 7b)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Het aandeel MK-zaken was in 2009 bij belastingzaken 94%; dit is meer dan de afgesproken doelstelling van 91%.

In strafzaken lag het aandeel MK al boven de norm voor 2010. In de sector civiel recht worden alle zaken meervoudig afgedaan.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8b)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

De uitstroom van de sectoren belastingrecht en civiel recht lag (ruim) boven de instroom.

In de sector belastingrecht is de formatie in 2009 op sterkte gebracht waardoor de productie is gestegen ten opzichte van 2008 en iets hoger is (102%) dan de afspraak van 2009.

Voor de sector civiel recht is sprake van een ruime meerproductie, nl. 117%. Dit heeft voornamelijk te maken met de hoge productiviteit binnen de sector. In de sector strafrecht is door allerlei maatregelen de productie gedurende het jaar gegroeid, maar deze groei was niet genoeg om uiteindelijk de bestuursafspraken te halen.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9b)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

De gerealiseerde gemiddelde zaakswaarte is nagenoeg gelijk aan de afspraak. Ten opzichte

van 2008 is de gemiddelde zaakswaarte in alle productiegroepen toegenomen.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10b en 11b)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

De hoge arbeidsproductiviteit in 2009 heeft ten opzichte van 2008 geleid tot lagere uurtarieven (met uitzondering van het uurtarief ondersteuning bij de sector strafrecht). Dit zien we ook weer terug in het financieel resultaat als percentage van de omzet en in het eigen vermogen als percentage van de omzet, ook in vergelijking met de andere hoven.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12b)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuimpercentage onder raadsheren is in 2009 0,5% gestegen en ligt ruim boven het gemiddelde van de hoven. Het percentage wordt voor een belangrijk deel bepaald door langdurig (niet werkgerelateerd) verzuim. Bij ondersteunend personeel ligt het verzuimpercentage juist beduidend lager dan het gemiddelde van de hoven.

Het aandeel raadsheren is gedaald naar 34% (ten opzichte van 37% in 2008). Het aandeel vrouwelijke raadsheren is gestegen naar 39%. Het aandeel oudere raadsheren neemt toe. In 2009 bedraagt het percentage raadsheren van 60 jaar en ouder 23%, tegenover 17% in 2008. Dit percentage zit echter nog altijd onder het landelijk gemiddelde. Bij de ondersteuning zijn geen verschuivingen in de leeftijdsopbouw opgetreden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13b)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

Met behaalde percentages van 78% raadsheren dat de norm van 30 uur permanente educatie heeft gehaald en 76% van de juridisch medewerkers zit het hof ruim boven het landelijk gemiddelde. Het aantal PE-uren per persoon is gemid-

deld voor raadsheren 44 uur en voor juridisch medewerkers 39 uur.

Het aantal verwijzingen naar mediation is hoger dan het gemiddelde van de hoven. Het percentage zaken waarin (gedeeltelijke) overeenstemming is bereikt, is gedaald ten opzichte van 2008. Het hof had in 2009 een hoge publicatiegraad, 92% van het aantal relevante uitspraken is gepubliceerd op internet ten opzichte van 61% in 2008.

Klachten en wrakingen (tabel 13b)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

In 2009 zijn 36 klachten behandeld, waarvan 7 klachten gegrond zijn verklaard. De meeste gegronde klachten gingen over de tijdsduur van civiele procedures. Dit soort klachten wordt standaard gegrond verklaard. Er wordt hard gewerkt aan het wegwerken van de achterstanden in de sector civiel recht.

Er werden 27 wrakingsverzoeken behandeld, waarvan geen enkel verzoek werd gehonoreerd.

Kengetallen 2009 Gerechtshof 's-Gravenhage

In 2009 handelde het gerechtshof zaken 14.715 af (2008: 12.955 zaken). De bestuursafpraak 2009 is zowel absoluut als gewogen gerealiseerd (103%). Het begrotingsjaar 2009 is afgesloten met een positief financieel resultaat € 97.000 (0,4% van de omzet).

Tevredenheid procespartijen (tabel 1b)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

Het gerechtshof heeft in 2007 een KWO laten uitvoeren onder een groot aantal professionele partners. Het gerechtshof scoorde ten aanzien van tevredenheid rechtzoekenden en professionals over deskundigheid, rechtseenheid en motivering op vrijwel alle aspecten (ruim) boven of in lijn met de landelijke doelstellingen. In 2011 zal een nieuw klantwaarderingsonderzoek worden uitgevoerd.

Met betrekking tot de doorlooptijden scoorde de handelssector zeer ruim onder de landelijke doelstellingen. Het bestuur onderschreef deze kritiek en heeft verbetertrajecten opgestart.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2b tot en met 5b)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

Bij de handelsdagvaardingen is 57% van de zaken afgedaan binnen de norm van 2 jaar. Dit ligt onder de bestuursafpraak 2009 van 70%.

Ook de komende jaren wordt een verdere terugdringing van de werkvoorraden verwacht door de resultaten van het bijstandsteam Handelszaken, dat in 2010 van start gaat. Dit zal het percentage zaken dat afgedaan wordt binnen de norm laten toenemen. Het bijstandsteam wordt onder supervisie van de Raad voor de rechtspraak uitgevoerd.

Bij de familierekestes zijn 76% van alle zaken afgedaan binnen de norm van 1 jaar. Dit ligt onder de landelijke norm van 90% en het landelijke gemiddelde (87%). Een belangrijke oorzaak van de langere doorlooptijden is de incomplete aanlevering van zaaksgegevens gebleken. De sector heeft daarom in 2009 concreet nieuw beleid in jeugdbeschermingzaken ontwikkeld, welke de doorlooptijden in deze zaken gunstig dient te beïnvloeden. Ook in andere familie zaken

zal het beleid betreffende het afwachten van nadere stukken ten behoeve van zaaksdossiers worden aangescherpt.

Bij de belastingzaken is 46% van de zaken afgehandeld binnen de gestelde termijn van één jaar. Dit ligt ruim boven de realisatie van 2008 en het landelijk gemiddelde (30%), maar nog onder de door de landelijke norm 2010 van 85%. De interne afspraak, zoals opgenomen in het jaarplan 2009, van 35% is ruimschoots gerealiseerd. Bij de strafzaken lagen de realisatiepercentages van de EK-kanton en de Raadkamerzaken ruim onder de gestelde norm. Deze lagere realisatiepercentages kennen verschillende oorzaken: bij de EK-kanton-zaken speelde de invloed van het verlostelsel een rol: kantonzaken worden eerst op een verlofzitting geplaatst en, indien verlof wordt verleend, pas daarna op een reguliere zitting. Deze procesgang heeft een negatieve invloed op de gemiddelde doorlooptijd. Bij de raadkamerzaken m.b.t. voorlopige hechtenis speelde de te late en incomplete aanlevering van het zaaksdossier door de 1e lijn (de rechtbanken en kantongerechten) een belangrijke rol. Bij de categorie raadkamerzaken niet voorlopige hechtenis werd de langere doorlooptijd veroorzaakt door de lange tijd die nodig was voor het advies van de advocaten-generaal. Dit punt staat inmiddels op de agenda van het management van het Ressortparket.

Aandeel MK-zaken (tabel 7b)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de eenvoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. De aandelen MK-zaken van de sectoren straf en belasting lagen boven of in lijn met de norm voor 2010.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8b)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

Alle sectoren hebben de bestuursafspraken gerealiseerd in 2009. De belastingsector werd met een sterke stijging van de instroom geconfronteerd, als gevolg van inhaalacties van de recht-

bank 's-Gravenhage. Hierdoor is de werkvoorraad toegenomen. In 2009 is een uitbreiding van de sector gerealiseerd, zodat in 2010 een hogere uitstroom van zaken kan worden verwacht en de werkvoorraad kan worden teruggebracht. Bij de overige sectoren overtrof de uitstroom de instroom (Civiel: 121%, Straf: 102%).

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9b)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak lag bij de productgroepen Civiel en Belasting onder de afspraak, terwijl de productgroep Straf boven de afspraak (106%) is gebleven. Bij de productgroep Civiel heeft het opschonen van de werkvoorraad en het strikt naleven van de termijnen geleid tot een groot aantal ambtshalve royementen, in de werklustmeting een "lichte" categorie zaken, dat niet geheel was voorzien. Bij de productgroep Belasting zijn relatief meer zaken enkelvoudig en vereenvoudigd afgedaan alsook ingetrokken dan gepland.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10b en 11b)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

Door de hogere productie van de sectoren belasting en straf zijn de gerealiseerde uurtarieven lager uitgevallen dan begroot en de tarieven 2008. De tarieven van de productgroep civiel zijn, door de lagere gewogen productie dan gepland, hoger dan begroot, maar in lijn of onder het landelijke gemiddelde 2009. Het eigen vermogen bedroeg na toevoeging van het positieve resultaat van € 97.000 ultimo 2009 € 251.000 (1,1%).

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12b)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het gerealiseerde ziekteverzuim in 2009 lag bij de raadsheren op 2,8% en bij de ondersteuning op 5,8%. Deze percentages zijn iets hoger dan die van 2008, maar niet zorgwekkend.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13b)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

In 2009 bedroeg de interne afspraak voor permanente educatie 25 uur per medewerker. Aan deze norm heeft 77% van de rechterlijk ambtenaren voldaan, terwijl dit percentage bij de juridische ondersteuning op 84% lag. Wanneer de 30-uursnorm wordt gehanteerd dan worden de volgende percentages zichtbaar: raadsheren 67% en juridische ondersteuning 83%. De oorzaak voor het niet halen van de afgesproken 100% is gelegen in personeelsmutaties (in- en indiensttredingen) en onvolledige opgave van publicaties en lezingen, maar voor een bepaalde groep medewerkers evenzeer in een ontoereikend cursusaanbod bij SSR (Studiecentrum Rechtspleging, het eigen opleidingsinstituut van de rechterlijke organisatie).

In 2009 zijn meer zaken verwezen naar mediation dan landelijk gemiddeld. Opvallend is dat de 52% mediations afgesloten met (gedeeltelijke) overeenstemming duidelijk boven het landelijk gemiddelde lag. Het slagingspercentage lag in lijn met het percentage uit 2007 (24%).

In 2009 zijn 61% van de relevante uitspraken gepubliceerd. Dit ligt onder het landelijke gemiddelde van 80%, maar in lijn met 2008.

Klachten en wrakingen (tabel 13b)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Er is in 2009 geen wrakingverzoek gehonoreerd. Van de 25 geregistreerde klachten waren 6 klachten gegrond. In 2008 waren er 19 geregistreerde klachten, waarvan 2 gegrond. Het gerealiseerde percentages gehonoreerde klachten (24%) was hoger dan in 2008 (11%). Het bestuur beschouwt de oorzaak van deze toename vanwege de aard van de klachten niet als zorgwekkend.

Kengetallen 2009 Gerechtshof 's-Hertogenbosch

In 2007 heeft het gerechtshof 's-Hertogenbosch voor het laatst een klantwaarderingsonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek waren overwegend positief. Het belangrijkste aandachtspunt betreft de gemiddelde duur van de procedures in handels- en belastingzaken. In 2009 heeft het gerechtshof 's-Hertogenbosch minder zaken afgedaan dan vastgelegd was in de bestuursafspraken. De gemiddelde zaakswaarte was daarentegen ongeveer gelijk aan de bestuursafspraken. Het gerechtshof heeft het jaar afgesloten met een negatief financieel resultaat waardoor een negatief eigen vermogen is ontstaan. Het percentage MK-zaken in belasting- en strafzaken lag boven de landelijke norm. De publicatie van uitspraken en de gemiddelde arbeidsproductiviteit lagen onder het landelijk gemiddelde. Het percentage raadsheren en de doorverwijzingen naar mediation waren conform het landelijk gemiddelde. Het ziekteverzuimpercentage is, gemiddeld voor het hele hof, onder de norm van 6% gebleven. Het aantal klachten is ten opzichte van 2008 gedaald. In 2009 was geen sprake van gehonoreerde wrakingen.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1b)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen. Gerechtshof 's-Hertogenbosch heeft in 2007 een klantwaarderingsonderzoek (KWO) laten uitvoeren onder professionele partners (zoals advocaten, belastinginspecteurs en advocaten-generaal) en rechtzoekende burgers. Zij konden aangeven hoe tevreden zij waren over een aantal kwaliteitsaspecten. Het gerechtshof scoorde op nagenoeg alle kengetallen uit het KWO boven of rond de geformuleerde landelijke doelstellingen. Het enige kengetal waarop het gerechtshof 's-Hertogenbosch significant lager scoorde dan de landelijke doelstellingen betreft de tevredenheid over de duur van de procedure. Het verbeteren van de doorlooptijd is één van de doelstellingen die het gerechtshof in de komende jaren wil realiseren.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2b tot en met 5b)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

Bij de meeste zaakscategorieën lag de gemiddelde duur van de gerechtelijke procedure rond het landelijk gemiddelde of net daaronder. Alleen de "Handelsrekest" (civiel recht, handel) en de "EK kantonzaak" (strafrecht) duurden vergeleken met het landelijk gemiddelde lang. De toegenomen doorlooptijden waren het gevolg van een oplopende werkvoorraad. Het hof zal in 2010 actie ondernemen om deze doorlooptijden te verbeteren.

Aandeel MK-zaken (tabel 7b)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Het gerechtshof beschouwt het meervoudig behandelen van zaken als een belangrijk kwaliteitsaspect. De percentages lagen dan ook zowel voor belasting- als strafzaken boven het landelijk gemiddelde.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8b)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

Het gerechtshof 's-Hertogenbosch heeft in 2009 3% minder zaken afgedaan dan vastgelegd in de bestuursafpraak 2009. Per sector is het beeld verschillend. De sector strafrecht heeft 5% minder zaken afgedaan dan vooraf begroot. De belangrijkste oorzaak hiervan was, dat de sector te kampen heeft gehad met een historisch hoog ziekteverzuim en personele wisselingen. Daarnaast was het aanhoudingspercentage hoger dan verwacht. De sector civiel recht heeft ongeveer evenveel zaken afgedaan als begroot. De sector belastingrecht heeft veel meer zaken afgedaan dan begroot.

Het gerechtshof heeft 2% minder zaken afgedaan dan er ingestroomd zijn. Dit is gelijk aan het landelijk gemiddelde.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9b)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken. In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden. Het gerealiseerde gemiddelde aantal uren per zaak voor het gerechtshof in totaal (22,0) was vrijwel gelijk aan het aantal uren dat volgt uit de bestuursafspraken (21,9). Dit is boven de gemiddelde zaakswaarte van alle hoven in totaal (20,7). Voor alle productgroepen geldt dat de gemiddelde werklast per zaak boven de landelijk gemiddelden lag, dit betekent dat in 's-Hertogenbosch relatief veel zwaardere zaken werden afgedaan.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10b en 11b)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

De gerealiseerde uurtarieven van de raadsheren lagen voor de productgroepen Civiel recht en Belastingrecht onder het landelijk gemiddelde en voor Strafrecht net boven het landelijk gemiddelde. Bij de gerealiseerde uurtarieven voor de ondersteuning was dit net andersom. De arbeidsproductiviteit van het gerechtshof 's-Hertogenbosch lag net onder het landelijk gemiddelde, maar is ten opzichte van 2008 met 13 uur gestegen.

Het gerechtshof 's-Hertogenbosch heeft een negatief resultaat van 3,5% van de omzet gerealiseerd. In de begroting voor 2009 werd al uitgegaan van hogere kosten dan opbrengsten in verband met investeringen in het behouden en verbeteren kwaliteit. Daarnaast zijn ten opzichte van de begroting minder zaken afgedaan, waardoor het negatieve resultaat verder is opgelopen. Dit heeft ertoe geleid dat het gerechtshof 2009 heeft afgesloten met een negatief financieel resultaat dat groter was dan het eigen vermogen. Hierdoor is een negatief eigen vermogen ontstaan, dat door de Raad zal worden aangevuld tot nul.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12b)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim lag voor rechterlijke ambtenaren met 4,5% onder de norm (6%), maar boven het landelijk gemiddelde (3,2%). Voor gerechtsambtenaren lag het ziekteverzuim met 6,5% boven de norm en het landelijk gemiddelde (5,6%).

Het aandeel raadsheren op het totale personeel lag op het landelijk gemiddelde.

Het percentage vrouwen lag voor de rechterlijke ambtenaren (47%) boven en voor de gerechtsambtenaren (68%) onder het landelijk gemiddelde.

Uit de leeftijdsopbouw is op te maken, dat het gerechtshof een relatief groot aandeel 50+-ers in dienst heeft in vergelijking met de andere gerechtshoven. Het gerechtshof is zich er van bewust, dat dit tot een relatief hoge uitstroom wegens pensionering kan leiden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13b)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

Het percentage rechters en juridische ondersteuning dat voldoet aan de norm voor permanente educatie lag onder het landelijk gemiddelde. Hierbij wordt aangetekend, dat een landelijk, geautomatiseerd registratiesysteem voor permanente educatie ontbrak.

Het aantal doorverwijzingen naar mediation lag net onder het landelijk gemiddelde.

Het gerechtshof 's-Hertogenbosch heeft in 2009 13% minder uitspraken op Rechtspraak.nl gepubliceerd dan in 2008 en publiceert verhoudingsgewijs minder uitspraken dan landelijk gezien het geval is.

Klachten en wrakingen (tabel 13b)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Het aantal klachten per 10.000 afgehandelde rechtzaken is ten opzichte van 2008 aanzienlijk gedaald maar lag nog wel boven het landelijk gemiddelde. Het percentage gehonoreerde klachten is gestegen, maar was (evenals in 2008) gelijk aan het landelijk gemiddelde. Het aantal gehonoreerde wrakingen was nul.

Kengetallen 2009 Gerechtshof Leeuwarden

Het laatst uitgevoerde klantwaarderingsonderzoek van het gerechtshof Leeuwarden was in 2007 en was overwegend positief. Het belangrijkste aandachtspunt werd gevormd door de doorlooptijd, met name bij familierekest en strafzaken. De komende jaren zal dit een aandachtspunt blijven.

Het niet tijdig kunnen vervullen van vacatures voor raadsheer heeft naast de invloed op de doorlooptijden ook geresulteerd in het niet volledig realiseren van productieafspraken.

Arbeidsproductiviteit en financieel resultaat verbeteren echter jaar op jaar: het begrotingsjaar 2009 is afgesloten met een positief resultaat van € 476.000. Het ziekteverzuimpercentage is daarbij met ruim 3% royaal onder de norm gebleven. De kengetallen met betrekking tot permanente educatie, doorverwijzingen naar mediation en aantal klachten zijn verbeterd ten opzichte van vorig jaar. Het aantal gepubliceerde uitspraken is explosief gestegen.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1b)

In hoofdstuk 1.2.1 is een nadere uitleg van het kengetal en de doelstellingen opgenomen.

Het laatste klantwaarderingsonderzoek dateert van 2007 en kan niet meer als actueel worden beschouwd. Belangrijkste punt van aandacht blijft de gemiddelde doorlooptijd: een achterblijvende productrealisatie heeft immers per definitie nadelige gevolgen voor toekomstige doorlooptijden.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2b tot en met 5b)

In hoofdstuk 1.2.2 is beschreven hoe de procedureduur als kengetal te bezien.

De doorlooptijden van belastingzaken en vooral ook van handelszaken zijn (royaal) beter dan het gemiddelde van de hoven.

De afhandelingstermijnen van familiezaken en strafzaken zijn gemiddeld genomen te lang. Dit wordt vooral veroorzaakt door het niet kunnen vervullen van vacatures raadsheren bij zowel familie als straf. Bij familie heeft bovendien de lage ervaringsgraad van het secretarissenbestand in 2009 een rol gespeeld. De verwachting is dat het gerechtshof Leeuwarden in 2010 beter op sterkte zal zijn: in de loop van 2009 is al een

groot aantal vacatures ingevuld en ook de ervaringsgraad verbeterd. Om de ontstane werkvoorraden weg te werken zal het gerechtshof Arnhem bijstand verlenen voor de afhandeling van strafzaken.

Aandeel MK-zaken (tabel 7b)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, zijn behandeld. Het aandeel meervoudig behandelde zaken ligt zowel voor belastingzaken als voor strafzaken boven de vastgestelde norm 2010 en stijgt bovendien nog steeds.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8b)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In hoofdstuk 1.3.1 is een nadere uitleg te vinden.

De voorraad belastingzaken is weggewerkt. Dit kwam vooral door de lager dan verwachte instroom. De productie van zowel civiele zaken als strafzaken blijft achter bij de instroom; vooral door de al gememoreerde onderbezetting van raadsheren, maar ook door de hogere instroom van deze categorieën zaken.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9b)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

In hoofdstuk 1.3.2 is een omschrijving te vinden.

De gemiddelde werklust is gestegen ten opzichte van 2008 en is in 2009 vrijwel gelijk aan de afspraak. Per productgroep treden echter verschillen op: voor belastingrecht en civiel recht is de gemiddelde zaakswaarde hoger dan afgesproken, maar voor strafrecht blijft de zaakswaarde achter. Inmiddels is een aantal acties uitgezet om de voorraad MK-strafzaken te verminderen, waaronder een project bewerkelijke zaken, centrale appointering en ondersteuning door gerechtshof Arnhem.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10b en 11b)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar. In hoofdstuk 1.3.2 worden beide productiviteitsindicatoren toegelicht.

De uurtarieven raadsheren zijn bij gerechtshof Leeuwarden bij alle productgroepen gestegen ten opzichte van 2008 en liggen, behalve bij belasting, boven het landelijk gemiddelde. De uurtarieven voor ondersteuning zijn juist allemaal gedaald ten opzichte van 2008 en liggen voor alle productgroepen onder het landelijk gemiddelde. De arbeidsproductiviteit is fors gestegen en ligt boven het landelijk gemiddelde en hetzelfde geldt voor het financieel resultaat: in 2007 werd als doelstelling geformuleerd om het toenmalige negatieve resultaat van € 553.000 in 3 jaar tijd om te buigen naar een positief resultaat. Met het jaarresultaat van € 476.000 in 2009 is die doelstelling volbracht: in het verleden door de Raad aangezuiverde tekorten kunnen worden afgelost en er zal € 129.000 aan eigen vermogen kunnen worden opgebouwd.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12b)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.4.

Het ziekteverzuim ligt voor zowel rechterlijk personeel (3,5%) als voor gerechtelijk personeel (3,1%) onder de norm. Het aandeel raadsheren op het totaal personeel is hoger dan landelijk gemiddeld. Het percentage vrouwen lag bij het rechterlijk personeel onder het landelijk gemiddelde, terwijl dit bij het ondersteunend personeel daarboven lag. Met betrekking tot de leeftijdsopbouw valt op dat het aandeel in de lagere leeftijdscategorieën bij gerechtshof Leeuwarden hoger is dan landelijk gemiddeld.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13b)

Achtergronden zijn te vinden in hoofdstuk 1.5.1.

De norm voor permanente educatie wordt niet gehaald en de scores voor zowel raadsheren als juridisch medewerkers liggen onder het landelijk gemiddelde. Wel is duidelijk dat de sturing op dit

item is aangescherpt en dat de percentages ten opzichte van 2008 sterk verbeterd zijn. Uit de eigen registratie blijkt ook dat gemiddeld per fte wel degelijk (meer dan) 30 uur educatie heeft plaatsgevonden, maar dat dit in de definitievertaling naar de norm 'slechts' 51% voor raadsheren en 65% voor juridisch medewerkers oplevert. Het percentage geslaagde mediations is weliswaar fors gestegen, maar lag nog wel duidelijk onder het landelijk gemiddelde. De ingezette acties zullen in 2010 verder worden aangescherpt. Het aantal gepubliceerde uitspraken was in 2008 al hoger dan gemiddeld, maar is in 2009 spectaculair verder gestegen.

Klachten en wrakingen (tabel 13b)

Zie voor achtergronden hoofdstuk 1.5.2.

Het aantal klachten is in 2009 fors gedaald naar gemiddeld één klacht per maand. Dit is lager dan het landelijk gemiddelde. Indien het kengetal wordt gecorrigeerd voor niet-Lamicie-zaken (WAHV) ontvangt het gerechtshof Leeuwarden het laagste aantal klachten per 10.000 zaken (13,4).

In 2009 zijn, evenals in 2008, geen wrakingsverzoeken gehonoreerd.